한국정원디자인학회지 8(2): 84~91, 2022. 6.
DOI https://doi.org/10.22849/jkigd.2022.8.2.003
JOURNAL OF THE KOREAN INSTITUTE OF GARDEN DESIGN

pISSN 2465-8146
eISSN 2713-637X

IPA 기법을 통한 농장주의 농촌교육농장 활성화 방안 연구

이경의* · 최연우** · 서윤미***

*전북대학교 생태조경디자인학과 박사 · **전주기전대학 치유농업과 교수 · ***전북대학교 생태조경디자인학과 박사과정

A Study on the Revitalization of Farmer's Rural Education Farms through IPA Technique

Lee, Kyung Eui* · Choi, Yeon Woo** · Seo, Youn Mi***

*Ph.D., Dept. of Ecology Landscape Architecture Design, College of Environmental & Bioresource Sciences of Chonbuk National University

**Professor, Dept. of Healing Agriculture of Jeonju Kijeon College

***Ph.D. Course, Dept. of Ecology Landscape Architecture Design, College of Environmental & Bioresource Sciences of Chonbuk National University

ABSTRACT

This study was conducted to revitalize rural education farms, provide effective educational services, and study the stable operation of rural education farms by deriving a preferred model for rural education farm owners. The total survey was conducted targeting the farm owners of 660 rural education farms across the country that were listed in the National Rural Educationn Certification List (2013～2018). The subjects were 467 farm owners, excluding 193 that were absent, closed or did not fill out questionnaires. From November 2018 to September 2019, not only were data collection, basic field surveys and surveys on preferred models of rural education farms performed, a corresponding sample *t*-test was also conducted in order to find out whether farm owners have different levels of importance and satisfaction for the rural education farm. Plus, IPA (Importance-Performance Analysis) Grid was analyzed through the results of importance-satisfaction level and Gap on rural education farms. The results showed that the important consideration of farm owners were ‘Government Policy on Rural Education Farm’, ‘Rural Education Farm Operation’, and ‘Rural Education Farm Program.’ It was also found that the owners were satisfied with the operation of the rural education farm, but placed importance on the government’s policy regarding rural education farm. The differences in the importance and satisfaction of the farm owners for the rural education farm were that the importance level in the overall rural education farm operation, ‘improvement of farm facilities’, ‘service provision and quality management’, ‘economic satisfaction’, ‘checking consumers’ response’, ‘operation-related education of related institutions and local governments’ and ‘support of related institutions and local governments’ was found to be relatively higher than the satisfaction level in such factors. The difference in the importance and satisfaction of consumers about the rural education

Corresponding author: Choi, Yeon Woo, Professor, Dept. of Healing Agriculture of Jeonju Kijeon College, South Korea, Phone: +82-10-5375-1950, E-mail: ywflower@hanmail.net

farm is that the importance level in overall rural farm program, the ‘program diversity’, ‘program composition’, ‘program benefit’, ‘program operration’, ‘program effect’ and ‘how the program works’ showed relatively high compared to the satisfaction level in such lists.

Key Words: Educational Services, Educationn Certification List, Satisfaction, Government Policy, Program Effect

국문초록

본 연구는 농촌교육농장 농장주의 농촌교육농장 선호모델을 도출하여 농촌교육농장 활성화를 도모하고, 효과적인 교육서비스를 제공하며, 안정적인 농촌교육농장의 운영 방안을 연구하기 위해 수행하였다. 전국 농촌교육인증목록(2013~2018)에 의거 전국의 660개 농촌교육농장 농장주를 대상으로 전수조사하였으며, 부재중, 폐문, 설문지 미작성 등 193개소를 제외한 농장주 467명을 대상으로 하였다. 2018년 11월부터 2019년 9월까지 자료수집 및 기초 현장조사와 농촌교육농장의 선호모델에 관한 조사를 실시하였으며, 농촌교육농장 농장주의 농촌교육농장에 대한 중요도-만족도에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 대응표본 *t*-test를 실시하였고, 농촌교육농장에 대한 중요도, 만족도 및 갭(Gap)의 결과를 통해 IPA(Importance-Performance Analysis) 격자도 분석을 실시하였다. 결과적으로 농장주의 농촌교육농장에 대한 전반적인 중요도는 ‘농촌교육농장 정부 정책’, ‘농촌교육농장 운영’, ‘농촌교육농장 프로그램’ 순으로 나타났고, 전반적인 만족도는 ‘농촌교육농장 운영’, ‘농촌교육농장 프로그램’, ‘농촌교육농장 정부 정책’ 순으로 나타났으며, 농장주는 농촌교육 농장 운영에 만족을 하면서도 정부의 농촌교육농장 정책을 중요시 하는 것으로 나타났다. 농장주의 농촌교육농장에 대한 중요도와 만족도 차이는 전반적인 농촌교육농장 운영과 세부항목별 ‘농장시설의 개선’, ‘원활한 서비스 제공 및 품질관리’, ‘경제적 만족도’, ‘소비자의 반응 확인’, ‘관련 기관 및 지자체의 운영관련 교육’, ‘관련 기관 및 지자체의 지원’의 중요도가 만족도에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 수요자의 농촌교육농장에 대한 중요도와 만족도 차이는 전반적인 농촌교육농장 프로그램과 세부항목별 ‘프로그램의 다양성’, ‘프로그램의 구성’, ‘프로그램의 유익성’, ‘프로그램의 운영’, ‘프로그램의 효과’, ‘프로그램의 진행방법’의 중요도가 만족도에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

주제어: 교육서비스, 교육인증목록, 만족도, 정부 정책, 프로그램 효과

Ⅰ. 서론

‘신종 코로나바이러스 감염증(코로나19)’의 확산으로 힐링(healing), 웰빙(well-being)을 추구하고, 자연과 함께 하는 프로그램들이 자연스럽게 대두되면서 자연 중심의 생태관광이 증가하고 있으며, 이와 함께 건강, 치유, 학습, 문화 등과 같은 목적 있는 관광 프로그램을 지향하고 있다.

농촌교육농장은 이와 같이 늘어난 농촌 관광 수요에 대응하기 위해 농촌체험이 가진 교육적 가치를 학교와 연계하여 농촌진흥 지원 사업의 하나로써 2006년부터 육성되고 있으며(농촌진흥청, 2008), 정부에서는 교육 차원의 정기적인 체험 활동의 개발과 기반을 조성하기 위하여 농촌교육농장 지원 사업을 시행하고 있다(한소라, 2016).

농촌교육농장은 농업활동이 이루어지는 농촌의 모든 자원을 바탕으로 학교교육과 연계된 교육프로그램 전반에 걸친 활동을 정기적으로 제공하는 교육의 장(정윤정, 2011)이다. 즉, 농업과 농촌문화, 생태환경, 자연에 대한 관심을 갖고, 가치를 부여하기 위한 활동을 통해 농업인에게는 자신의 직업에 대한 자긍심을 갖도록 하며(최윤선, 2008), 아이들에게는 생태학습의 장으로서 여가활동의 공간으로서, 전통문화 및 향토음식의 체험 장소로서 학교교육과정과 연계된 다양한 학습경험의 장을 제공하고 있다(류인평 등, 2010). 이처럼 농촌교육농장은 농업, 농촌이 지닌 풍부한 자원을 적극 활용하여 학생들의 인성과 창의성 계발을 위한 학교현장체험 학습에 부합하는 교육활동을 제공하는 곳으로 2006년부터 농촌진흥청에서 육성한 시범사업으로 2018년까지 전국적으로 660개소(농촌진흥청, 2018)가 육성되었다. 이처럼 농촌교육농장이 양적으로 성장하고 있으나, 운영성과는 현저히 낮으며(박덕병, 2013), 주이용자인 초등학교로부터 큰 호응을 얻지 못하고 있다(손진동, 2014). 그러나 농촌교육농장은 학교교육의 창의적 체험활동 확대로 지속적인 성장잠재력이 있으며, 이러한 이유로 인해 교육프로그램 등 품질향상에 대한 요구가 학교로부터 요청되고 있는 상황이다(류

인평 등, 2019).

이에 농촌진흥청은 2013년부터 품질인증제도를 통하여 농촌교육농장이 학교 교육의 눈높이에 맞는 교육서비스를 제공하도록 하였으며, 체계적인 품질관리를 통해 우수한 현장체험 학습장이 될 수 있도록 하였으나, 품질인증 후 지원내용과 사후관리, 기획 홍보 등 개선이 필요한 부분과 미흡한 부분이 많은 상황이다(류인평 등, 2019).

이에 본 연구는 농촌교육농장 운영자들을 대상으로 농촌교육농장 운영과 프로그램, 정부 정책 등에 대한 중요도와 만족도를 분석(Importance-Performance Analysis; IPA)하여 선호모델을 도출하고 농촌교육농장 활성화를 도모하여 효과적인 교육서비스를 제공하며 안정적인 농촌교육농장의 운영과 관련하여 우선순위를 결정하는 데 유용한 정보를 제공하고자 한다.

Ⅱ. 연구방법

본 연구는 전국 농촌교육인증목록(2013~2018)에 의거 전국의 660개 농촌교육농장 농장주를 대상으로 전수조사하였으며, 부재중, 폐문, 설문지 미작성 등 193개소를 제외한 농장주 467명을 대상으로 설문조사를 하였고, 거주지역은 경기도 121명(25.9%), 경상도 105명(22.5%), 전라도 102명(21.8%), 충청도 76명(16.3%), 강원도 63명(13.5%)이었다.

연구기간은 2018년 11월부터 2019년 9월까지 자료수집 및 기초 현장조사와 농촌교육농장의 선호모델에 관한 조사를 실시하였다.

수집된 자료의 분석은 데이터 코딩(data coding)과 데이터 클리닝(data cleaning) 과정을 거쳐, SPSS(statistical package for social science) v. 21.0 통계 패키지 프로그램을 활용하여 분석하였으며, 농촌교육농장 농장주의 농촌교육농장에 대한 중요도-만족도에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 대응표본 *t*-test를 실시하였고, 농촌교육농장에 대한 중요도, 만족도 및 갭(Gap)의 결과를 통해 IPA 격자도 분석을 실시하였다.

Ⅲ. 결과 및 고찰

1. 농촌교육농장에 대한 중요도와 만족도 차이

다음은 농장주의 농촌교육농장에 대한 중요도와 만족도에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 대응표본 *t*-test를 실시한 결과이다.

1) 농촌교육농장 운영에 대한 중요도와 만족도 차이

표 1에서와 같이 전체적으로 볼 때 농촌교육농장 운영에 대한 중요도는 평균 4.73점으로 나타났으며, 만족도는 평균 3.76점으로 나타났다.

먼저 농촌교육농장 운영의 세부항목별 중요도를 살펴보면 '원활한 서비스 제공 및 품질관리'(M=4.80)에 대한 중요도가 가장 높게 나타났고, '소비자의 반응 확인'(M=4.79), '관련 기관 및 지자체의 지원'(M=4.72), '농장시설의 개선'(M=4.71), '관련 기관 및 지자체의 운영관련 교육'(M=4.71) 순으로 나타났으며, '경제적 만족도'(M=4.64)에 대한 중요도는 상대적으로 가장 낮은 것으로 나타났다.

또한, 농촌교육농장 운영의 세부항목별 만족도를 살펴보면 '농장시설의 개선'(M=4.17)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, '원활한 서비스 제공 및 품질관리'(M=3.89), '소비자의 반응 확인'(M=3.82), '관련 기관 및 지자체의 운영관련 교육'(M=3.77), '경제적 만족도'(M=3.52) 순으로 나타났으며, '관련 기관 및 지자체의 지원'(M=3.39)에 대한 만족도는 상대

표 1. 운영에 대한 중요도와 만족도 차이

구분	중요도		만족도		중요도-만족도		*t*-value	*p*
	M	SD	M	SD	M	SD		
농장시설의 개선	4.71	0.492	4.17	0.855	0.54	0.903	12.913***	0.000
원활한 서비스 제공 및 품질관리	4.80	0.439	3.89	0.845	0.91	0.936	21.012***	0.000
경제적 만족도	4.64	0.613	3.52	0.925	1.12	1.087	22.346***	0.000
소비자의 반응 확인	4.79	0.444	3.82	0.878	0.97	0.966	21.661***	0.000
관련 기관 및 지자체의 운영관련 교육	4.71	0.553	3.77	0.960	0.94	1.029	19.787***	0.000
관련 기관 및 지자체의 지원	4.72	0.531	3.39	1.147	1.33	1.273	22.573***	0.000
전체	4.73	0.436	3.76	0.706	0.97	0.808	25.919***	0.000

*** $p<0.001$.

적으로 가장 낮은 것으로 나타났다.

마지막으로 전반적인 농촌교육농장 운영과 세부항목별 '농장시설의 개선', '원활한 서비스 제공 및 품질관리', '경제적 만족도', '소비자의 반응 확인', '관련 기관 및 지자체의 운영관련 교육', '관련 기관 및 지자체의 지원'의 중요도가 만족도에 비해 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며(p<0.001), 특히 '관련 기관 및 지자체의 지원'의 중요도와 만족도간 Gap이 1.33점으로 가장 높게 나타남을 알 수 있다.

이와 같은 결과는 한소라(2016)의 농촌교육 농장 서비스 품질이 방문 의도에 미치는 영향에 관한 연구에서 농촌교육농장의 서비스 품질 속성 중 농업자원, 교육프로그램, 교육서비스 등이 신뢰에 영향을 미치며, 이와 같은 신뢰는 방문 의도에도 정의 영향을 미친다고 한 연구결과에서와 같이 농촌교육농장 농장주들도 운영에 있어 원활한 서비스 제공 및 품질관리를 가장 중요하게 생각하는 것으로 판단된다.

또한, 농촌진흥청 박덕병(2014)의 농촌교육농장 활상화 방안연구에따르면, 농촌교육농장 운영 애로사항으로 '투자에 비해 단순하고 낮은 수익구조', '적절한 홍보수단의 부족', '정부의 보조금 및 재정적 지원이 적음', '법적 규제 때문에 부딪히는 어려움', '시장관련 정보의 부족', '사업개설 및 운영을 지원하기 위한 법률서비스', '경영지도 및 컨설팅 등 지원의 부족' 등을 제시한 바 있다. 이는 본 연구 결과에서 농촌교육농장 농장주들의 '관련 기관 및 지자체의 지원'(M=3.39)에 대한 만족도가 상대적으로 가장 낮게 나타난 결과와도 같은 것으로 관련기관 및 지자체의 적극적인 지원이 필요함을 시사한다고 판단된다.

2) 농촌교육농장 프로그램에 대한 중요도와 만족도 차이

전체적으로 볼 때 표 2에서와 같이 농촌교육농장 프로그램에 대한 중요도는 평균 4.67점으로 나타났으며, 만족도는 평균 3.71점으로 나타났다.

먼저 농촌교육농장 프로그램의 세부항목별 중요도를 살펴보면 '체험프로그램 개발'(M=4.71)에 대한 중요도가 가장 높게 나타났고, '고객 맞춤별 체험프로그램'(M=4.67), '체험프로그램의 효과'(M=4.67), '체험프로그램의 수정 및 보완'(M=4.66), '프로그램 개발에 관한 교육'(M=4.67) 순으로 나타났으며, '프로그램에 따른 수요자의 반응'(M=4.65)에 대한 중요도는 상대적으로 가장 낮은 것으로 나타났다.

또한, 농촌교육농장 프로그램의 세부항목별 만족도를 살펴보면 '체험프로그램의 효과'(M=3.82)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, '체험프로그램 개발'(M=3.79), '체험프로그램의 수정 및 보완'(M=3.71), '프로그램에 따른 수요자의 반응'(M=3.69), '프로그램 개발에 관한 교육'(M=3.64) 순으로 나타났으며, '고객 맞춤별 체험프로그램'(M=3.62)에 대한 만족도는 상대적으로 가장 낮은 것으로 나타났다.

마지막으로 전반적인 농촌교육농장 프로그램과 세부항목별 '체험프로그램 개발', '체험프로그램의 수정 및 보완', '고객 맞춤별 체험프로그램', '프로그램 개발에 관한 교육', '프로그램에 따른 수요자의 반응', '체험프로그램의 효과'의 중요도가 만족도에 비해 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며(p<0.001), 특히 '고객 맞춤별 체험프로그램'의 중요도와 만족도간 Gap이 1.05점으로 가장 높게 나타남을 알 수 있다.

류시영 등(2013)에서도 농어촌체험 중심형 프로그램은 정규교육과정이나 학교교육과 연계하는 것이 성공요인임을 밝히고 있으며, 김창복과 정윤정(2015)에서도 농업 · 농촌에서 이루어지는 현장체험학습의 교육적 가치에 대해 언급하고 있다. 또한, 농촌체험형 교육프로그램의 서비스품질이 체험만족도에 미치는 영향(김명춘, 2018)의 연구 결과에서 체험프로그램의 서비

표 2. 프로그램에 대한 중요도와 만족도 차이

구분	중요도		만족도		중요도-만족도		t-value	p
	M	SD	M	SD	M	SD		
체험프로그램 개발	4.71	0.547	3.79	0.860	0.92	0.960	20.870***	0.000
체험프로그램의 수정 및 보완	4.66	0.579	3.71	0.851	0.95	0.993	20.682***	0.000
고객 맞춤별 체험프로그램	4.67	0.628	3.62	0.927	1.05	1.029	22.001***	0.000
프로그램 개발에 관한 교육	4.66	0.601	3.64	0.912	1.02	1.008	21.985***	0.000
프로그램에 따른 수요자의 반응	4.65	0.611	3.69	0.935	0.96	1.029	20.194***	0.000
체험프로그램의 효과	4.67	0.591	3.82	0.987	0.85	1.011	18.127***	0.000
전체	4.67	0.542	3.71	0.782	0.96	0.866	23.945***	0.000

*** p<0.001.

스 품질이 높아질수록 체험 만족도도 함께 높아지며, 체험프로그램의 서비스 품질이 체험품질을 통해 체험만족도를 향상시키는 직·간접적인 효과가 있다고 하였다.

이처럼 다양한 연구에서 체험 프로그램의 중요성에 대해 언급하고 있는 상황에서, 본 연구의 결과 농촌교육농장 농장주들이 중요하다고 생각하는 '체험프로그램 개발', '고객 맞춤별 체험프로그램' 등 방문객의 만족도를 향상시킬 수 있는 시각적, 청각적, 미학적 체험과 지식정보제공의 교육적 체험요소들을 다양하게 포함한 체험 유형들이 개발 및 보급되어야 할 필요가 있다고 판단된다.

3) 농촌교육농장 정부 정책에 대한 중요도와 만족도 차이

전체적으로 볼 때 표 3에서와 같이 농촌교육농장 정부 정책에 대한 중요도는 평균 4.75점으로 나타났으며, 만족도는 평균 2.15점으로 나타났다. 먼저 농촌교육농장 정부 정책의 세부항목별 중요도를 살펴보면 '정책 및 사업정보제공'(M=4.78)에 대한 중요도가 가장 높게 나타났고, '활성화를 위한 다양한 정책'(M=4.77), '지원 및 교육에 대한 서비스'(M=4.76), '법적 규제 완화 및 보완'(M=4.76), '요구사항에 대한 정책반영'(M=4.75) 순으로 나타났으며, '민·관 협력'(M=4.71)에 대한 중요도는 상대적으로 가장 낮은 것으로 나타났다.

또한, 농촌교육농장 정부 정책의 세부항목별 만족도를 살펴보면 '민·관 협력'(M=2.28)에 대한 만족도가 가장 높게 나타났고, '정책 및 사업정보제공'(M=2.24), '활성화를 위한 다양한 정책'(M=2.12), '지원 및 교육에 대한 서비스'(M=2.12), '요구사항에 대한 정책반영'(M=2.08) 순으로 나타났으며, '법적 규제 완화 및 보완'(M=2.04)에 대한 만족도는 상대적으로 가장 낮은 것으로 나타났다.

마지막으로 전반적인 농촌교육농장 정부 정책과 세부항목별 '정책 및 사업정보제공', '민·관 협력', '활성화를 위한 다양한 정책', '요구사항에 대한 정책반영', '지원 및 교육에 대한 서비스', '법적 규제 완화 및 보완'의 중요도가 만족도에 비해 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며($p<0.001$), 특히 '법적 규제 완화 및 보완'의 중요도와 만족도간 Gap이 2.72점으로 가장 높게 나타남을 알 수 있다.

채혜성 등(2021)의 농생명산업 진로체험처로서 농촌교육농장 실태분석에서 현장학습과 지역교육을 위한 주요 교육거점으로 농촌교육농장 지원과 육성을 위한 조례안을 제정할 필요가 있다고 하고 있고, 문영섭(2007)의 연구에서도 농촌의 가치와 중요성에 대한 적극적인 홍보를 통해 도시민의 농촌에 대한 관심을 불러일으키는 것이 도농교류의 확산에 가장 효과적이며 국가의 역량을 결집하는 것이 활성화의 지름길이라고 한 바 있다.

농촌교육농장의 활성화를 위하여 농장주들이 중요하다고 생각하는 농촌교육농장 활성화를 위한 다양한 정책, 지원 및 교육에 대한 서비스, 법적 규제 완화 및 보완, 요구사항에 대한 정책반영 등의 사안들을 반영하기 위하여 정부의 농촌교육농장 현장의 정확한 분석과 진단을 통해, 향후 진행 과정에서 고려해야 할 단계별 목표와 최종적인 지향점을 설정하고, 이에 대한 전략적인 접근이 필요하다고 하겠다.

2. 농촌교육농장에 대한 IPA 격자도 분석

본 연구에서는 농촌교육농장의 각 특성에 대한 중요도가 어느 정도이고, 이에 부응한 만족도는 어느 정도 되는지 그 현상을 파악하고자 다음과 같은 IPA 격자도 분석을 실시하였다.

즉, 중요도와 만족도의 평균값을 이용하여 IPA 격자에 표시하였고, X축(중요도)과 Y축(만족도)의 접점은 각 변수 평균값을 사용하여 접점값을 설정하였다. 또한, 각각의 구역별로 유지강화(중요도 △, 만족도 △), 지속유지(중요도 ▽, 만족도 △), 점

표 3. 정부 정책에 대한 중요도와 만족도 차이

구분	중요도		만족도		중요도-만족도		*t*-value	*p*
	M	SD	M	SD	M	SD		
정책 및 사업정보제공	4.78	0.530	2.24	1.113	2.54	1.315	41.693***	0.000
민·관 협력	4.71	0.557	2.28	1.170	2.43	1.381	38.037***	0.000
활성화를 위한 다양한 정책	4.77	0.535	2.12	1.134	2.65	1.348	42.348***	0.000
요구사항에 대한 정책반영	4.75	0.546	2.08	1.147	2.67	1.385	41.638***	0.000
지원 및 교육에 대한 서비스	4.76	0.520	2.12	1.159	2.64	1.401	40.745***	0.000
법적 규제 완화 및 보완	4.76	0.577	2.04	1.200	2.72	1.434	41.024***	0.000
전체	4.75	0.497	2.15	1.080	2.60	1.302	43.278***	0.000

*** $p<0.001$.

진개선(중요도 ▽, 만족도 ▽), 중점개선(중요도 △, 만족도 ▽)으로 구분된다.

1) 농촌교육농장에 운영에 대한 IPA 격자도 분석

먼저 제1사분면(유지강화)에 위치한 항목들은 농촌교육농장 운영에 대한 높은 중요도를 나타내고, 만족도 또한 높은 것으로 분석되었다.

1사분면에 해당하는 항목은 '원활한 서비스 제공 및 품질관리'와 '소비자의 반응 확인'으로 분석되었으며, 좋은 성과를 나타내고 있으므로 지속적으로 유지, 강화시켜 주어야 한다. 조록환(2014) 등은 전국 초중고 교사와 학생들을 대상으로 한 설문조사를 통해 농촌교육농장 선택기준이 체험 프로그램임을 밝히고 있다. 이는 농촌교육농장에서의 가장 중요한 서비스인 프로그램의 관리에 대한 중요성을 시사하는 것이며, 체험객의 요구 변화에 맞춰 프로그램을 개발 및 유지강화가 필요하다고 판단된다.

제2사분면(지속유지)에 위치한 항목들은 농촌교육농장 운영에 대한 낮은 중요도에 비해 높은 만족도를 나타내는 것이다. 제2사분면에 해당하는 항목은 '농장시설의 개선'과 '관련 기관 및 지자체의 운영관련 교육'으로 분석되었으며, 중요도에 비해 만족도가 높게 나타나고 있으므로 더 이상 불필요한 투입이 없도록 지속 · 유지해야 한다.

제3사분면(점진개선)에 위치한 항목들은 농촌교육농장 운영에 대한 중요도와 만족도가 낮게 나타나는 항목들이다. 3사분면에 해당하는 항목은 '경제적 만족도', '관련 기관 및 지자체의 지원'로 분석되었으며, 중요도가 높지 않고, 만족도도 낮은 특성을 가지고 있으므로 이후 점진 · 개선되어야 한다.

제4사분면(중점개선)에 위치한 항목들은 농촌교육농장 운영에 대한 높은 중요도에 비해 낮은 만족도를 나타내는 것이다. 제4사분면에 위치한 항목은 중요도는 높으나, 만족도는 매우 낮은 특성을 가지고 있으므로 이후 중점 · 개선되어야 할 항목들로 판단된다. 4사분면에 해당하는 항목은 나타나지 않았다.

이상의 농촌교육농장 운영에 대해 IPA 격자도 분석을 실시한 결과는 그림 1과 같다.

2) 농촌교육농장 프로그램에 대한 IPA 분석

먼저 제1사분면(유지강화)에 위치한 항목들은 농촌교육농장 프로그램에 대한 높은 중요도를 나타내고, 만족도 또한 높은 것으로 분석되었다. 1사분면에 해당하는 항목은 '체험프로그램 개발'과 '체험프로그램의 효과'로 분석되었으며, 좋은 성과를 나타내고 있으므로 지속적으로 유지 · 강화시켜 주어야 한다.

남윤희(2005)는 농촌방문에서 방문객의 세분화 되어가는 욕

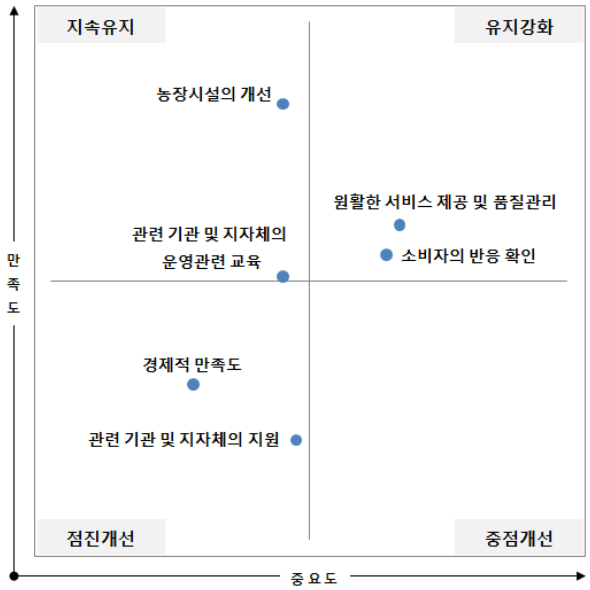

그림 1. 농촌교육농장 운영의 중요도-만족도에 대한 IPA 격자도 분석

구에 대응하기 위한 다양한 농촌체험 활동이 개발되어야 하는데, 자연환경과 고유문화 등을 보전하면서 체험하는 대안적 농촌활동의 중요성에 대해 제시하였고, 농촌체험은 도시민과 아이들에게 영농체험 등 다양한 유형의 농촌체험을 경험하게 하여 웰빙과 힐링의 장소가 되고 체험교육의 장으로 학교교육과정과 연계된 다양한 학습경험의 기회를 제공하는 곳으로 그 중요성을 성귀만(2014)은 강조하고 있다.

또한, 김명춘(2018)은 농촌체험형 프로그램의 서비스 품질이 체험 만족도에 미치는 영향과 관련한 연구에서 인간이 자연과 더불어 지속하는 삶을 몸소 체험하고, 생명을 존중하는 태도, 보살핌의 태도를 함양할 수 있게 하는 것이 농촌체험교육이며, 농촌 체험의 활성화를 위하여 지역과 농장에 맞게 특성화할 필요가 있으며, 농촌체험농장끼리 체험프로그램을 네트워크하여야 한다고 제시하고 있다. 이처럼 많은 연구에서 '체험프로그램 개발'과 '체험프로그램의 효과'의 중요성을 제시하고 있는바 지속적으로 유지 강화하여야 할 것이다.

제2사분면(지속유지)에 위치한 항목들은 농촌교육농장 프로그램에 대한 낮은 중요도에 비해 높은 만족도를 나타내는 것이다. 제2사분면에 해당하는 항목은 '체험프로그램의 수정 및 보완'으로 분석되었으며, 중요도에 비해 만족도가 높게 나타나고 있으므로 더 이상 불필요한 투입이 없도록 지속 · 유지해야 한다.

제3사분면(점진개선)에 위치한 항목들은 농촌교육농장 프로그램에 대한 중요도와 만족도가 낮게 나타나는 항목들이다. 3사분면에 해당하는 항목은 '고객 맞춤별 체험프로그램', '프로

그램 개발에 관한 교육', '프로그램에 따른 수요자의 반응'으로 분석되었으며, 중요도가 높지 않고, 만족도도 낮은 특성을 가지고 있으므로 이후 점진·개선되어야 한다.

제4사분면(중점개선)에 위치한 항목들은 농촌교육농장 프로그램에 대한 높은 중요도에 비해 낮은 만족도를 나타내는 것이다. 제4사분면에 위치한 항목은 중요도는 높으나, 만족도는 매우 낮은 특성을 가지고 있으므로 이후 중점·개선되어야 할 항목들로 판단된다. 4사분면에 해당하는 항목은 나타나지 않았다.

이상의 농촌교육농장 프로그램에 대해 IPA 격자도 분석을 실시한 결과는 그림 2와 같다.

3) 농촌교육농장 정부 정책에 대한 IPA 분석

먼저 제1사분면(유지강화)에 위치한 항목들은 농촌교육농장 정부 정책에 대한 높은 중요도를 나타내고, 만족도 또한 높은 것으로 분석되었다. 1사분면에 해당하는 항목은 '정책 및 사업정보제공'으로 분석되었으며, 좋은 성과를 나타내고 있으므로 지속적으로 유지, 강화시켜 주어야 한다.

제2사분면(지속유지)에 위치한 항목들은 농촌교육농장 정부 정책에 대한 낮은 중요도에 비해 높은 만족도를 나타내는 것이다. 제2사분면에 해당하는 항목은 '민·관 협력'으로 분석되었으며, 중요도에 비해 만족도가 높게 나타나고 있으므로 더 이상 불필요한 투입이 없도록 지속·유지해야 한다.

제3사분면(점진개선)에 위치한 항목들은 농촌교육농장 정부 정책에 대한 중요도와 만족도가 낮게 나타나는 항목들이다.

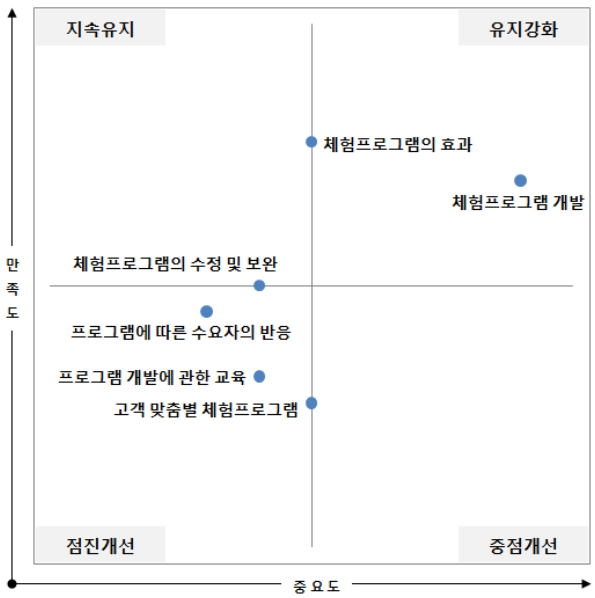

그림 2. 농촌교육농장 프로그램의 중요도-만족도에 대한 IPA 격자도 분석

3사분면에 해당하는 항목은 중요도가 높지 않고, 만족도도 낮은 특성을 가지고 있으므로 이후 점진·개선되어야 한다. 3사분면에 해당하는 항목은 나타나지 않았다.

제4사분면(중점개선)에 위치한 항목들은 농촌교육농장 정부 정책에 대한 높은 중요도에 비해 낮은 만족도를 나타내는 것이다. 제4사분면에 위치한 항목은 '활성화를 위한 다양한 정책', '요구사항에 대한 정책반영', '지원 및 교육에 대한 서비스', '법적 규제 완화 및 보완'으로 분석되었으며, 중요도는 높으나, 만족도는 매우 낮은 특성을 가지고 있으므로 이후 중점·개선되어야 할 항목들로 판단된다.

현재 교육기관에서 시행하는 농촌체험교육은 '현장체험학습' 제도를 근간으로 하고 있으나, 교육부에서는 행정 절차 중심의 운영매뉴얼만을 제공하면서 현장체험학습이 가지는 "학교 밖" 체험활동 이상의 교육적 의미와 목적, 교육적 행위로서의 기준을 명확히 제시하고 있지 못하고 있다(고미숙, 2006).

또한, 농촌교육농장의 활동이 학교교과교육과 연계된 특별활동으로 권장되고 있음에도 불구하고, 교육농장의 이용자들은 이에 대한 이해가 부족한 실정이며, 교사들의 인식부족 시설의 안전, 여러 가지 시설조성에 대한 법적, 제도적 제약 등 교육농장사업의 운영 및 이용에 대한 다양한 문제를 검토하고, 해결책을 모색해야 한다고 박덕병(2013)은 농촌교육농장 활성화 방안 연구에서 제시하고 있다. 이처럼 농촌교육농장의 활성화를 위하여 정부의 다양한 정책, 요구사항에 대한 정책반영 등 농촌교육농장의 정부정책이 중점개선되어야 한다고 판단된다.

이상의 농촌교육농장 정부 정책에 대해 IPA 격자도 분석을 실시한 결과는 그림 3과 같다.

Ⅳ. 결론

본 연구는 농촌교육농장 농장주의 농촌교육농장 선호모델을 도출하여 농촌교육농장 활성화를 도모하고, 효과적인 교육서비스를 제공하며, 안정적인 농촌교육농장의 운영 방안을 연구하기위하여 수행되었으며, 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

농장주의 농촌교육농장 운영에 있어서 전반적인 농촌교육농장 운영과 세부항목별 '농장시설의 개선', '원활한 서비스 제공 및 품질관리', '경제적 만족도', '소비자의 반응 확인', '관련 기관 및 지자체의 운영관련 교육', '관련 기관 및 지자체의 지원'의 중요도가 만족도에 비해 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 특히 '관련 기관 및 지자체의 지원'의 중요도와 만족도간 Gap이 가장 높게 나타났다.

또한, 농촌교육농장 프로그램에 있어서는 전반적인 농촌교육농장 프로그램과 세부항목별 '체험프로그램 개발', '체험프로

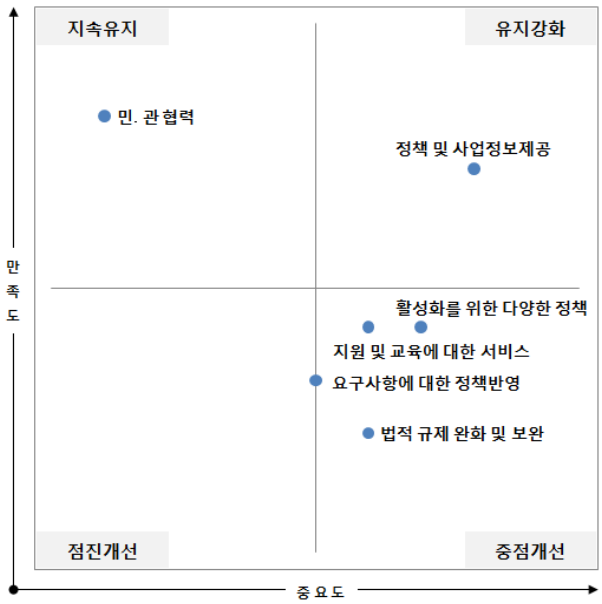

그림 3. 농촌교육농장 정부 정책의 중요도-만족도에 대한 IPA 격자도 분석

그램의 수정 및 보완', '고객 맞춤별 체험프로그램', '프로그램 개발에 관한 교육', '프로그램에 따른 수요자의 반응', '체험프로그램의 효과'의 중요도가 만족도에 비해 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 특히 '고객 맞춤별 체험프로그램'의 중요도와 만족도간 Gap이 가장 높게 나타났다.

마지막으로 농촌교육농장 정부 정책에 있어서는 전반적인 농촌교육농장 정부 정책과 세부항목별 '정책 및 사업정보제공', '민 · 관 협력', '활성화를 위한 다양한 정책', '요구사항에 대한 정책반영', '지원 및 교육에 대한 서비스', '법적 규제 완화 및 보완'의 중요도가 만족도에 비해 상대적으로 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 특히 '법적 규제 완화 및 보완'의 중요도와 만족도간 Gap이 가장 높게 나타났다.

즉, 전반적으로 볼 때, 농장주의 농촌교육농장에 대한 중요도는 만족도에 비해 상대적으로 높게 나타남을 알 수 있었다.

이상과 같은 연구결과는 농촌교육농장의 활성화를 위하여 농촌교육농장 농장주의 선호모델을 도출한 것이므로 농촌교육농장은 물론 농장 동호인들을 위한 관리운영의 기술 자료로 유용하게 활용되어 농촌교육농장의 새로운 활로 모색에 이바지할 수 있기를 기대한다.

그러나 한정된 시간동안 농원의 특성을 파악하며 현장의 농원 관리를 관찰하고 분석해야 하는 한계점이 있었다. 따라서 다양한 현장 검증과 세부적인 현장관리 그리고 더 넓은 범위의 체험교육의 주제의 관리공정 개선 등 크고 작은 문제들을 추후 연구과제로 남기고자 한다.

References

1. 고미숙(2006) 체험교육의 의미. 아시아교육연구 7(1): 133-162.
2. 김명춘(2018) 농촌체험형 교육프로그램의 서비스품질이 체험만족도에 미치는 영향. 경남과학기술대학교 석사학위논문.
3. 김창복, 정윤정(2015) 프랑스의 교육농장 사례가 한국 유·초등 현장체험학습에 주는 시사점. 어린이 미디어 연구 13(3): 323-348.
4. 남윤희(2005) 체험프로그램이 축제만족에 미치는 영향. 경기대학교 석사학위논문.
5. 농촌진흥청(2008) 농촌교육농장 지도사용 업무매뉴얼.
6. 농촌진흥청(2014) 농촌교육농장 활성화 방안 연구.
7. 농촌진흥청(2018) 농촌교육농장 품질인증 가이드북.
8. 류시영, 김미희, 황두현(2013) 농촌지역 생태체험 프로그램의 성공요인. 한국관광학회지 27(5): 203-219.
9. 류인평, 김정준(2010) 관광동기와 관여도에 따른 관광목적지 매력성 연구. 관광경영연구 44: 69-93.
10. 류인평, 손진동, 김선희(2019) IPA분석을 활용한 농촌교육농장 품질인증에 관한 연구. 관광연구 44(2): 149-164.
11. 문영섭(2007) 농촌의 어메니티자원 활용을 통한 도농교류 활성화 방안에 관한 연구. 한서대학교 석사학위논문.
12. 박덕병(2013) 농촌교육농장 교육적 효과 및 교육효과 향상방안 현장활용. 농촌진흥청.
13. 박덕병(2014) 농촌교육농장 활성화 방안 연구. 농촌진흥청. 국립농업과학원.
14. 성귀만(2014) 농촌체험마을의 체험유형과 환경특성이 고객만족에 미치는 영향. 경남대학교 박사학위논문.
15. 손진동(2014) 농촌교육농장 선택속성, 태도, 행동의도, 교육만족 연구. 전주대학교 석사학위논문.
16. 정윤정(2011) 농촌교육농장 품질관리지원 결과 보고서. 한국지역사회생활과학회 학술대회자료집.
17. 채혜성, 박수진, 황대용(2021) 농생명산업 진로체험처로서 농촌교육농장 실태분석. 32(4): 695-713.
18. 한소라(2016) 농촌교육농장 서비스 품질이 방문의도에 미치는 영향에 관한 연구. 상명대학교 석사학위논문.

Received : 19 May, 2022
Revised : 31 May, 2022 (1st)
14 June, 2022 (2nd)
27 June, 2022 (3rd)
Accepted : 27 June, 2022
3인익명 심사필