한국정원디자인학회지 7(3): 208~218, 2021. 9.
DOI https://doi.org/10.22849/jkigd.2021.7.3.006
JOURNAL OF THE KOREAN INSTITUTE OF GARDEN DESIGN

pISSN 2465-8146
eISSN 2713-637X

신 환경 패러다임에 대한 유아숲 지도사들의 인식조사

이수경* · 이위** · 이시영***

*배재대학교 대학원 조경학과 석사 · **배재대학교 대학원 조경학과 박사수료 · ***배재대학교 조경학과 교수

A Study on the Perception of the Forest Kindergarten Teacher on the New Environmental Paradigm

Lee, Su Kyung* · Li, Wei** · Lee, ShiYoung***

*Master, Graduate School of Landscape Architectural Design, Paichai University
**Ph.D. Candidate, Graduate School of Landscape Architectural Design, Paichai University
***Professor, Dept. of Landscape Architectural Design, Paichai University

ABSTRACT

The aim of this study was to investigate the effects of the new environmental paradigm of the forest kindergarten teacher on the environmentally friendly teaching attitudes. The subjects of this study were 133 of the forest kindergarten teachers enrolled at the Korea Forest Welfare Institute. The NEP tool, developed and modified by Dunlap and VanLiere in 2000, was used to investigate the new environmental paradigm of forest kindergarten teachers. To measure the environmentally friendly teaching attitude of the forest kindergarten teachers, the tool developed by Kang Byeong-jae and Kim Kyung-soo (2015) for kindergarten teachers was adapted to the forest kindergarten teachers by revising the terminology.

Summarizing the results of this study, it turned out that the forest kindergarten teacher had an ecologically oriented perspective and that the overall environmentally friendly teaching attitude was high. As a result of the study of the different perceptions of the new environmental paradigm and the environmentally friendly teaching attitudes based on individual variables, the personal variables of the forest kindergarten teachers had no statistically significant influence on the new environmental paradigm. Due to the study of the impact on environmentally friendly teaching attitudes by dividing individual variables into age, growth region, career and training experience, it was found that age, career and training experience had a significant impact on environmentally friendly teaching attitudes. The new environmental paradigm of the forest kindergarten teachers had an effect on the environmentally friendly teaching attitude.

Key Words: Forest Education, Forest Education Expert, Forest Experience, Forest Welfare, Toddler Teacher

국문초록

본 연구는 신 환경 패러다임에 대한 유아숲 지도사들의 인식이 자연친화 교수태도에 미치는 영향을 파악하는데

Corresponding author: Lee, ShiYoung, Professor, Dept. of Landscape Architecture Design, Paichai University, Daejeon 35345, South Korea, Phone: +82-42-520-5881, E-mail: sylee@pcu.ac.kr

목적이 있다. 본 연구의 대상은 산림복지진흥원에 등록된 유아숲 지도사 중 133명이 참여하였다. 유아숲 지도사들의 신 환경 패러다임을 살펴보기 위해 Dunlap과 VanLiere가 2000년도에 개발되어 보완된 NEP 검사 도구를 사용하였다. 유아숲 지도사의 자연친화 교수태도를 측정하기 위해 강병재와 김경수(2015)가 보육교사를 대상으로 개발한 도구를 유아숲 지도사들에게 맞게 용어를 수정하여 사용하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 유아숲 지도사들은 생태중심적인 관점을 지니고 있는 것으로 나타났으며, 전반적으로 자연친화 교수태도는 높게 나타났다. 유아숲 지도사들이 개인 변인에 따른 신 환경 패러다임 인식과 자연친화 교수태도의 차이를 살펴본 결과, 유아숲 지도사들의 개인 변인은 신 환경 패러다임에 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않았다. 개인변인을 연령, 성장지역, 경력, 연수경험으로 나누어 자연친화 교수태도에 미치는 영향을 살펴본 결과, 연령, 경력, 연수 경험이 자연친화 교수태도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 유아숲 지도사들의 신 환경 패러다임은 자연친화 교수태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

주제어: 산림교육, 산림교육 전문가, 숲체험, 산림복지, 유아교사

Ⅰ. 서론

산림(山林)은 교육의 공간으로서 유아의 호기심을 자극하고, 흥미와 관심을 이끌어낼 수 있는 효과적인 매체이다. 넓은 장소로 이루어진 산림공간으로 아동들의 엄청난 활동량을 소화하기에 매우 적합한 장소를 제공하며, 산림에서의 교육은 인간의 전인적 발달을 위해 자연과 조화를 이루는 것으로 유아들에게 매우 중요한 역할을 하고 있다(임재택 등, 2012). 신환경 패러다임의 개념은 자연은 인간에 종속된 것이 아니라, 인간과 동등하게 이해되고 고려되어야 한다는 것으로서 필수적인 환경인식태도의 근간으로 자리 잡아 가고 있다.

국토의 65%가 산지인 우리나라의 숲은 다른 자연자원에 비해 쉽게 접근할 수 있어 체험 학습의 장소로서 각광을 받고 있다(하시연, 2006). 국민의 산림교육에 대한 요구가 높아짐에 따라 산림청에서는 2012년 7월 26일에 시행한 「산림교육의 활성화에 관한 법률」에 따라 유아숲 체험원 시설등록 및 유아숲지도사 자격제도가 도입되었다. 또한 성공적인 산림교육을 위해서는 산림교육전문가인 유아숲 지도사의 역할을 매우 강조하며, 전문성을 갖춘 유아숲 지도사의 양성과 교육이 산림교육의 발전에 핵심 과제로서 추진되고 있다.

그러나 유아숲 체험원에 관한 연구는 주로 프로그램이나 시설에 관한 연구가 주를 이룬다. 숲체험원 교육의 개선방안 연구(서은경, 2017), 유아숲 체험원 프로그램의 만족도 분석(이정님, 2014), 유아숲체험원 조성과 운영 개선방안 연구(이두현, 2017)는 시설 개선을 위한 투자와 유아 숲 프로그램이 개발되어야 함을 제시하고 있다. 그러나 구체적으로 시설 개선의 필요성, 요구도 및 유아 숲 프로그램 개선점 등에 관해서는 연구가 미흡한 실정이다. 특히 산림교육 전문가로서 실제적으로 숲 프로그램을 운영하는 유아숲 지도사들에 관한 연구가 필요하다.

한편, 유아들은 실제 체험을 통해 가치관과 태도를 형성하게 됨으로, 유아가 습관화하여 실천할 수 있도록 여러 가지 환경적 여건을 만들어 주는 것이 중요하다. 이는 유아 환경에 대한 태도와 가치관에 영향을 주어 유아가 행동 양상을 결정하게 될 때, 지속적인 영향을 미치게 된다(김기봉, 2012).

유아들에게 큰 영향을 미치는 교사들이 환경에 대한 긍정적 태도가 없는 경우, 환경교육은 거의 일어나지 않으며, 교사들의 높은 환경적 태도와 실천은 유아가 미래에 환경보호를 위해 영향력을 행사하는 결정적인 역할을 하는 계기가 된다(Norizal, 2010). 이러한 관점에서 교사가 가지고 있는 자연친화적 교수태도를 살펴보는 것은 매우 중요하다.

다른 연령에 비해 유아의 특성상 교육현장에서 받게 되는 교사의 영향력을이 매우 크다. 유아숲 체험원에서 유아숲지도사의 심리상태나 신념 같은 내적 요인은 교수행위 및 교사의 행동에 영향을 준다(김복희, 2004)는 연구결과를 바탕으로 유아숲 지도사가 어떤 생각을 가지고 교육에 임하느냐에 따라 산림교육의 질은 달라질 것으로 예측 가능하다.

특히, 유아숲 지도사가 가지고 있는 자연친화적 태도는 속해 있는 장소나 상황에 따라, 자연친화적 인식이 어떻게 반영되느냐와 교사 개인이 가지고 있는 가치관에 따라 나타나거나 소극적인 태도로 나타날 수 있다(박정미, 2011). 따라서, 유아숲지도사의 환경에 대한 인식과 자연친화적 교수 태도를 살펴보는 건 중요한 의미가 있다.

본 연구는 신환경 패러다임에 대한 유아숲 지도사들의 인식을 조사하여, 자연친화 교수태도에 미치는 영향을 알아보는데 그 목적이 있다. 본 연구를 통해 신 환경 패러다임과 자연친화 교수태도를 살펴봄으로써 산림교육과 관련된 기초 자료를 제공해 줄 수 있을 것이다.

Ⅱ. 이론 연구

1. 신 환경 패러다임(NEP)

신 환경 패러다임(New Environmental Paradigm; NEP)이란 인간을 자연과 분리된 존재가 아닌 자연의 한 부분으로 바라보는 세계관을 의미한다(정철, 2004). 또한 성장에는 한계가 존재하므로 균형을 이루는 정상 경제가 필요하며, 자연과의 균형이 중요하므로 인간을 위해 자연이 존재한다는 인간중심적인 사고가 잘못되었다고 비판하는 시각을 말한다(Ruttan, 2002).

자연이 인간의 필요에 의해서만 존재한다는 인간중심적 개념을 가지고 있는 지배적인 사회패러다임(Dominant Social Paradigm; DSP)에 반대되는 개념으로 Dunlap & Van Liere (1978)에 의해 NEP라 불리는 새로운 환경 세계관이 제시되었다(금지헌 등, 2009). 이는 인간과 자연의 관계에 대한 사회학적인 접근으로 최근에는 Dunlap 등(2000)에 의해 신 환경 패러다임(NEP)이라 불렸다. 신 환경 패러다임(NEP)은 인간의 자연환경에 대한 인식, 즉 자연환경관은 자연을 대하는 행동뿐만 아니라, 포괄적으로는 자연과 인간의 관계를 결정하는 이념적 기초가 된다(한상열, 2000; 금지헌 등, 2009).

이러한 NEP는 자연은 인간이 사용하는 것 이외에는 어떤 가치도 없다는 생각을 거부하며, 현대산업사회는 생태적 한계를 초과했으며, 생태계를 교란시키고 있다는 것을 강조하였다(Johnson et al., 2011). 반면에 기존 세계관인 지배적 사회패러다임(DSP)은 진보, 성장, 번영 등에 대한 낙관적인 시각으로 자연이 인간을 위해 존재하며, 인간은 자연보다 우월함을 강조한다(손수희, 2019).

Milbrath(1984)의 주장에 따라 기존의 지배적인 사회 패러다임과 신 환경 패러다임을 다음과 같이 비교하여 제시하였다(이광모 등, 2003).

신 환경 패러다임은 자연은 인간에게 종속된 것이 아니라, 인간과 동등하게 이해되고 고려되어야 한다는 것이 핵심 내용이다(김진동, 2005). 또한 신 환경 패러다임은 총체적인 관점에서 환경을 인식하며, 모든 자연 존재에 대해 내재적인 가치를 부여하는 것이라고 할 수 있으며(임광심 등, 2008), 환경과 인간의 관계를 설명하는 환경 세계관으로 자연과의 균형을 추구하는 인간의 환경에 대한 인식을 의미한다(금지헌 등, 2009). 따라서 신 환경 패러다임 척도는 인간의 지각된 자연환경 가치와 태도를 이해하고, 자연 및 환경자원의 개발과 보존이라는 양립성에 의한 사회적 갈등을 해결하는 기초적인 자료로 활용될 수 있다(윤설민 등, 2010; 표 1).

표 1. DSP와 NEP의 비교

구분	DSP	NEP
조화	자연에 대한 인간의 지배를 당연시함.	인간과 자연의 조화를 강조함.
이익	인간의 욕구를 위해 자연과 타 세대의 이익에 관심을 두지 않음.	자연과 타 세대의 이익에 더욱 관심을 많이 가짐.
책임	부의 극대화를 위한 위험을 대체로 감수하고, 경성기술(hard technology)과 개인의 책임을 크게 강조하지 않음.	연성기술(soft technology)과 자연 보전을 위한 규제 및 개인과 정부의 책임을 강조함.
한계	식량문제, 자원고갈, 공해 문제 등 성장의 한계를 인정하지 않음.	성장의 물리적 한계를 인정하고, 환경 보전, 인구조절 등을 중시함.
정치	구 정치 패턴에 근거하여, 지배적인 전문가의 개입, 시장 통제의 양상을 보임.	새로운 정치에 기반을 두며, 참여적인 정치 형태, 환경 보전에 대한 능동적인 참여 양상을 보임.

참조: 윤설민(2010) 인용.

2. 자연친화 교수태도

자연친화 교수태도는 자연을 경험하고 체험하는 방법에 기초하여 교육적인 효과를 끌어내는 것이며(유진희, 2016), 교수-학습 과정에서 자연친화적 태도를 반영하는 것이다.

교사의 자연친화 교수태도는 교사의 머리로 나오는 것이 아닌 삶을 통해 얻은 가치관과 태도를 통해 마음에서 묻어 나오는 것이며, 몸소 자연과 관계 맺으며 자연의 순환을 몸으로 느낄 때 비로소 자연스럽게 형성되는 것이다(김은성, 2018).

교사의 자연친화 교수태도가 환경교육에 대한 긍정적 태도와 실천능력에 있어 그 역할과 영향력이 큰 만큼 교사의 환경친화적 교육태도를 살펴보는 것은 중요한 의미가 있다(배은주, 2013). Ryan(1991)은 교사가 환경교육에 대한 긍정적인 태도를 가지고 있지 않으면 환경에 대한 교육은 거의 일어나지 않는다고 하였다. 자연친화 교수태도의 특성을 고려해 볼 때 친환경적 교육을 위한 유아교사의 자연친화 교수태도는 그 중요성이 크다고 볼 수 있다.

특히, 산림교육은 지식전달과 더불어 가치관과 태도의 형성을 위한 것이기에 교사의 역할과 환경에 대한 교사의 인식은 매우 중요하다. 산림교육의 효과를 위한 계획과 방법에 대한 연구보다 더욱 선행되어야 할 것은 교사의 환경에 대한 긍정적인 태도형성과 유아기 산림교육에 대한 인식과 이해이다(배은주, 2013).

자연친화적 태도를 형성하기 위해서는 교사의 친환경적 가

치관이 큰 영향을 미친다는 것을 의미한다. 교사의 자연친화적 태도는 교사 스스로 '자연'의 중요성과 의미를 인식해야 하는데, 이를 위해서는 자연을 직접 경험하고, 자연과의 상호작용을 통해 만족감과 즐거움을 느껴야 한다. 영유아들의 발달수준에 맞게 자연환경을 구성하고, 발달단계에 맞추어 적절한 질문과 활동하는 과정에서 자연을 관찰하고 직 · 간접적으로 경험함으로써 탐구하고, 표현하고, 도와주는 활동 등을 통해 영유아의 전인적 발달이 이루어질 수 있다. 이와 함께 유아숲 지도사들의 자연친화 교수태도가 발달될 수 있으므로 이에 대한 인식태도를 알아보는 것은 중요하다.

3. 선행연구

NEP는 현대의 환경적인 생각과 가치관을 반영하는 새로운 개념에 대한 방향을 의미하고(Taskin, 2009), 이에 NEP에 대한 연구는 주로 환경에 대한 태도와 관련된 척도를 바탕으로 측정하게 되었다(Dunlap et al., 2000).

Dunlap et al.(1978)의 연구를 바탕으로 진행된 후속 연구에서는 12가지의 NEP 척도를 적용(송형섭, 1999; 여호근 등, 2003; 류재숙 등, 2010; 이은정 등, 2011)하거나, 수정된 NEP 척도를 활용(윤설민 등, 2010 이소윤 등, 2011)하는 등으로 다양하게 사용되어 왔다. 초기에 제시되었던 구성개념은 비교적 원형 그대로 유지되고 있으며, NEP 척도는 주로 특정 관광지를 방문하는 관광객들의 환경 인식 수준을 파악하기 위해 사용되고 있다(정철 등, 2011). 이처럼 환경인식 수준의 파악을 위한 NEP 관련 선행연구에서는 다음과 같은 공통점이 발견되었다. NEP 척도에 대한 점수가 높은 사람일수록 환경에 대해 긍정적인 인식을 하며, 그로 인해 긍정적인 태도와 행동이 발생한다는 것이다(윤설민 등, 2010).

즉, NEP 점수가 높을수록 자연자원의 보존에 대한 의무를 나타내는 '자연중심' 지향을 가리키고, NEP 점수가 낮을수록 자연자원의 이용에 대한 의무를 나타내는 '인간중심' 지향을 나타낸다는 것이기 때문에(이소윤 등, 2011) NEP 인식 수준을 구분한 선행연구에서는 주로 조사대상자를 2개의 집단 또는 3개의 집단으로 구분하고 있다. 또한 NEP 인식 수준에 따른 집단 분류 방법에서는 합산점수의 평균값을 이용한 방법(류재숙 등, 2010; 윤설민 등, 2010; 이소윤 등, 2011; 한지훈, 2011), 군집분석을 이용한 방법(여호근 등, 2002), 합산점수의 분포와 비율을 이용한 방법(송형섭, 1999) 등 구분된 NEP 인식 집단의 수와 NEP 인식 집단에 대한 분류 방법이 연구자 별로 다양하게 제시되고 있다. 이처럼 사람들의 환경에 대한 인식을 조사하기 위해 개발된 신 환경 패러다임 척도는 유사한 검사 도구를 개발하고, 관련 분야를 연구하는데 지속적으로 사용되고 있다(정철, 2004). 이는 신 환경 패러다임 척도가 인간과 환경 간의 조화를 이룬다는 관점에서 새로운 가치를 도입했다는 점에서 학술적 의미가 있는 기준점임을 시사한다(이소윤 등, 2011).

유아숲 지도사와 업무 특성상 유사성을 가지고 있는 유아교사를 대상으로 한 선행연구를 살펴보면 유아교사는 자연친화적 교육에 대한 이해도, 긍정적인 평가, 필요성에 대한 인식이 매우 높게 나타났으며, 이러한 인식은 자연친화 교육 운영에 대한 인식에 그대로 반영되는 것으로 나타났다(유진희, 2016). 지금까지의 연구를 살펴보면, 유아교사에게 있어서 자연친화적인 삶과 태도가 얼마나 중요한지를 잘 보여주고 있으나, 대부분의 연구는 유아교사가 개인외적 역할을 수행하면서 친환경적인 태도가 교수 활동 시 어떠한 특성을 보이며, 유아에게 어떠한 영향을 미치는지에 관한 내용이 주로 다루어졌다. 교육대상을 위한 교육 효과적 측면에서 다룬 것들이라 볼 수 있다.

자연친화 교육에 대한 연구는 다수 이루어졌지만, 유아숲 지도사의 자연친화적인 삶과 태도, 특히 자연친화 교수태도에 관한 연구는 아직 많이 이루어지지 않고 있으므로 유아숲 지도사 양성과정 교육을 위한 체계적인 연구가 필요한 실정이다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 모집단은 우리나라에서 활동하고 있는 유아숲 지도사들이다. 본 연구에는 산림복지진흥원에 등록된 유아숲 지도사 1,534명을 모집단으로 선정하였다. 표본의 선정은 각 기관의 모든 회원의 개인 정보를 수집하는 것에 제한이 있어 조사대상의 현실적인 접근성의 한계로 산림복지진흥원에 등록된 유아숲 교육업 리스트를 확보하였고, 이를 바탕으로 연구자가 각 기관에 방문, 우편, 이메일 혹은 온라인 설문 링크를 통해 설문지를 배부하였다. 그중 회수된 167부(회수율 65%)의 설문지 중 미응답 혹은 불성실하게 응답한 설문지 34부를 제외하고, 총 133부를 최종 연구대상에 포함되었다.

2. 연구도구

본 연구는 유아숲 지도사들의 신 환경 패러다임이 자연친화 교수태도에 미치는 영향을 규명하고자 하였다. 따라서 본 연구에서 사용된 연구척도는 신 환경 패러다임 척도(NEP), 자연친화 교수태도 척도가 사용되었다.

1) 신 환경 패러다임(NEP) 척도

유아숲 지도사의 환경에 대한 인식을 측정하기 위하여 본 연구에 사용된 NEP 검사 도구는 Dunlap과 VanLiere가 2000년도에 개발한 수정된 NEP 검사 도구를 사용하였다.

검사 도구는 표 2와 같이 총 15문항으로 긍정적 문항은 자연중심 인식을, 부정적 문항은 인간 중심 인식을 의미한다. 예를 들면 자연중심 환경인식인 문항 1번은 '현재의 인구는 지구가 수용할 수 있는 한계에 거의 도달하고 있다.'이며, 인간중심 환경인식 문항인 2번은 '인간들은 자신의 요구에 맞게 자연을 변형시킬 권리가 있다.'이다.

그러나 본 도구의 원저자들은 단일요인으로 신 환경 패러다임 인식을 측정할 것을 제안하였기에 본 연구에서도 전체 점수를 산출하였다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다'(1점)에서 '매우 그렇다'(5점)까지 5점 척도에 따라 평가하도록 하였으며, 점수가 높을수록 생태지향적 관점으로 환경을 인식함을 의미한다. 선행연구 Dunlan et al.(2000)의 연구에서는 신뢰도 Cronbach α값은 0.83이며, 본 연구에서 검사도구의 신뢰도인 Cronbach α값이 0.8로 측정되었다.

2) 자연친화적 교수태도 척도

유아숲 지도사의 자연친화 교수태도를 측정하기 위해 강병재와 김경수(2015)가 보육교사를 대상으로 개발한 평가도구를 유아숲 지도사들에게 맞게 용어를 수정하여 사용하였다. 유아숲 지도사는 유아의 특성 등을 고려하여 산림체험 교육 프로그램을 구성하고, 교육프로그램 내용에 따라 교구교재를 개발하고 수업을 준비하는 등 보육교사와 직무적 유사성을 띠고 있음으로 보육교사를 대상으로 개발한 자연친화 교수태도 평가도구에서 보육교사라는 단어를 유아숲 지도사로 수정하여 사용하였다.

이 도구는 수업준비 6문항, 자연에 대한 태도 7문항, 자연물을 활용한 수업전략 6문항, 유아와의 상호작용 5문항, 자연친화적 환경조성 5문항, 유아발달 5문항, 유아교사의 전문성 5문항 등 7개의 요인으로 총 39문항으로 구성되어 있다. 문항별 예시를 살펴보면 1번 문항은 수업준비 문항으로 '나는 동식물 도감이나 자연관련 영상자료를 자주 검색하여 보고 있다.' 7번 문항은 '자연에 대한 태도로 나는 자연물을 사용하여 수업하는 것이 좋다.' 14번 문항은 '자연물을 활용한 수업은 즐거워야 한다.'로 자연물을 활용한 수업전략을 살펴보는 문항이다. 유아와의 상호작용을 살펴보는 20번 문항은 '자연물을 활용한 수업에서 교사는 인내를 가지고 기다릴 수 있어야 한다.'가 있으며, 25번은 '적절한 수준의 자연환경 제공은 유아들에게 반드시 필요하다.'로 자연친화적 환경조성과 관련된 문항이다. 유아발달을 살펴보는 문항의 예시는 30번으로 '자연물을 활용한 수업은 유아의 발달에 긍정적인 영향을 주어야 한다.'이며, 유아숲 지도사의 전문성을 살펴보는 문항의 예시로는 35번으로 '유아숲 지도사는 자연물 활용에 대해 전문적 지식을 갖추어야 한다'.가 있다.

각 문항은 '전혀 그렇지 않다'(1점)에서 '매우 그렇다'(5점)까지 5점 척도에 따라 평가하였다. 점수가 높을수록 자연친화적 교수 태도가 높음을 의미한다. 김은선(2017)의 선행연구에서 신뢰도 Cronbach α 값은 0.83이며, 본 연구에서 자연친화적 교수태도에 대한 하위요소별 신뢰도는 표 3과 같으며 Cronbach α는 0.90으로 높게 나타났다.

표 2. 신 환경 패러다임 하위요인별 문항구성

하위요소	문항번호	문항수	Cronbach α
자연중심 환경인식	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15	8	0.64
인간중심 환경인식	2*, 4*, 6*, 8*, 10*, 12*, 14*	7	0.83
전체	1~15	15	0.8

참조: 전체 점수는 *문항을 역채점하여 합한 점수임(역채점은 설문에서 알고자 하는 의도와 반대되는 문항으로 5점 → 1점, 4점 → 2점, 3점 → 3점, 2점 → 4점, 1점 → 5점으로 바꾸어서 채점하는 것을 말한다.).

3. 연구절차

1) 예비조사

본 연구에 앞서 설문지에 대한 적절성과 문제점, 설문지 작성 소요시간을 검토하기 위하여 2020년 11월 10일부터 11월 13일까지 예비연구를 실시하였다. 예비연구는 본 연구에 해당하

표 3. 자연친화적 교수태도 하위변인별 문항구성

하위요소	문항번호	문항수	Cronbach α
수업준비	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	0.8
자연에 대한 태도	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	7	0.7
자연물을 활용한 수업전략	14, 15, 16, 17, 18, 19	6	0.68
유아와의 상호작용	20, 21, 22, 23, 24	5	0.76
자연친화적 환경조성	25, 26, 27, 28, 29	5	0.6
유아발달	30, 31, 32, 33, 34	5	0.71
유아숲지도사의 전문성	35, 36, 37, 38, 39	5	0.78
전체	1~39	39	0.9

참조: Cronbach α가 0.7 이상이면 적정.

지 않는 유아숲 지도사 20명을 연구대상으로 하였으며, 사전에 설문지에 대한 목적 및 내용을 설명하고, 어려운 문항이나 이해가 되지 않는 문항이 있는지 알아보았다. 예비조사 결과, 적절하지 못하거나 애매한 문항에 대해 수정 · 보안한 후 최종 설문지로 사용되었다. 예비조사 결과, 연구대상 20명 중 13명으로부터 결과가 회수되어 예비분석을 실시하였으며, 문항 이해에 어려움이 없는 것으로 나타났다.

2) 본 조사

본 연구는 2020년 11월 17일부터 11월 25일까지 총 14일에 걸쳐 산림복지진흥원에 등록된 282개의 유아숲 교육업체 중 무선 표집하여 선정하였다. 설문지는 연구자가 전화상으로 연구협조에 대한 동의를 구하고, 유아숲 교육업체에 방문하여 설문지를 배부하고 회수하였으며, 직접 방문이 어려운 유아숲 지도사에게는 이메일이나 구글에서 만든 설문지를 통해 온라인으로 설문 조사를 수행하였다. 본 연구에 수집된 자료 처리를 위하여 SPSS Win 18.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

Ⅳ. 결과

1. 인구 통계학적 특성

연구대상자의 인구통계학적 특성으로 성별은 남자 18명(12%), 여자 117명(88%)으로 나타났으며, 연령은 30대 이하가 18명(12%), 40대가 34명(25.8%), 50대 55명(41.4%), 60대 이상이 28명(21.1%)으로 50대가 가장 많이 표집되었다. 연구대상자 중 82명(81.7%)이 대졸자로 나타났으며, 성장 도시로는 군, 읍, 면 32명(24.1%), 중소도시 42명(31.8%), 대도시 58명(44.4%)으로 나타났다. 경력으로는 1년 미만이 51명(38.8%), 1년~3년 미만 45명(33.8%), 3년 이상이 37명(27.8%)으로 나타났다. 133명의 연구대상자 중 환경 관련 연수경험이 있는 사람은 59명(44.4%)이었으며, 나머지 74명(55.8%)은 연수경험이 없는 것으로 나타났다(표 4).

표 4. 연구대상자의 일반적 특성

구분		빈도(명)	퍼센트(%)
성별	남	16	12
	여	117	88
연령	30대 이하	16	12
	40대	34	25.6
	50대	55	41.4
	60대 이상	28	21.1
학력	고졸 이하	21	15.8
	대졸	82	61.7
	대학원 재학 및 졸업	30	22.6
성장도시	군, 읍, 면	32	24.1
	중소도시	42	31.6
	대도시	59	44.4
자격증 유무	있음	75	56.4
	없음	58	43.6
경력	1년 미만	51	38.3
	1년~3년 미만	45	33.8
	3년 이상	37	27.8
근무형태	정규직	31	23.3
	비정규전일제	63	47.4
	비정규파트	39	29.3
연수경험	없음	59	44.4
	있음	74	55.6
합계		133	100

2. 유아숲 지도사의 신 환경 패러다임 및 자연친화 교수태도의 일반적 경향

유아숲 지도사들의 신 환경 패러다임의 일반적 경향을 살펴보면, 유아숲 지도사들은 생태중심적 관점이 평균 4.38로 높게 나타났으며, 인간중심적 관점은 평균 2.33으로 나타났다. 생태중심적 관점과 인간중심적 관점을 합한 생태지향주의적의 경향은 평균 4.05로 나타나 유아숲 지도사들이 생태중심적인 관점을 지니고 있다고 할 수 있다(표 5).

유아숲 지도사들의 자연친화 교수태도의 일반적 경향을 살펴보면 자연친화 교수태도 전체는 평균 4.48로 높은 수준으로 나타났다. 하위요소인 수업준비, 자연에 대한 태도, 자연물을 활용한 수업전략, 유아와의 상호작용, 자연친화적 환경조성, 유아발달, 유아숲 지도사의 전문성 7요소 모두 평균이 4점 이상을 넘어 유아숲 지도사들이 자연친화적 교수태도가 높음을 알 수 있다. 특히, 자연에 대한 태도가 평균 4.81로 가장 높게 나타났으며, 자연친화적 환경조성이 상대적으로 낮게 나타났다(표 6).

신환경패러다임 인식과 자연친화 교수태도에 대한 유아숲 지도사들의 인식 경향은 둘 다 높게 나타나고 있어 유아들을 가르치는 선생님으로서 자연중심적인 가치에 대한 중요성이 필요하다는 의미로 해석된다.

표 5. 유아숲지도사들의 신 환경 패러다임의 일반적 경향(N=133)

구분	Min.	Max.	M	SD
자연중심	2.63	5	4.38	0.44
인간중심	1	5	2.33	0.92
생태지향주의적 환경인식(전체)	2.73	5	4.05	0.55

표 6. 유아숲지도사들의 자연친화 교수태도의 일반적 경향(N=133)

Factor	Min.	Max.	M	SD
수업준비	3.5	5	4.44	0.45
자연에 대한 태도	3.86	5	4.81	0.24
자연물을 활용한 수업전략	3.17	5	4.51	0.43
유아와의 상호작용	3.2	5	4.62	0.43
자연친화적 환경조성	2.6	5	4.17	0.55
유아발달	2.8	5	4.23	0.61
유아숲지도사의 전문성	2	5	4.54	0.51
자연친화적 교수태도(전체)	3.62	5	4.49	0.32

3. 유아숲 지도사들의 개인변인에 따른 신 환경 패러다임 인식과 자연친화 교수태도의 차이

유아숲 지도사들의 개인적 배경 특성에 따른 신 환경 패러다임의 차이는 표 7과 같다.

연령을 30대 이하, 40대, 50대, 60대 이상으로 나누어 신 환경 패러다임의 차이를 살펴본 결과, 연령에 따른 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 20대까지 성장지역을 군, 읍, 면과 중소도시, 대도시 3가지로 나누어 살펴본 결과, 성장지역에 따른 신 환경 패러다임의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 유아숲 지도사들이 경력과 연수경험에 따른 신 환경 패러다임의 차이 또한 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

표 7. 유아숲지도사들의 개인적 특성에 따른 신 환경 패러다임의 차이

구분		N	M	SD	*F/t* (*df*)
연령	30대 이하	16	4.02		1.943
	40대	34	4.11		−3.129
	50대	55	4.43		
	60대 이상	28	3.84		
성장배경	군, 읍, 면	32	4.05		0.605
	중소도시	42	4.11		
	대도시	59	4		
경력	1년 미만	51	4.13		0.946
	1~3년	45	3.99		
	3년 이상	37	4.01		
연수경험	있음	59	4.02	0.5	−0.53
	없음	74	4.07	0.59	

유아숲 지도사들의 연령에 따른 자연친화 교수태도의 차이를 살펴본 결과는 표 8과 같다.

표 8. 유아숲지도사들의 연령에 따른 차이 자연친화 교수태도 차이

변인	연령	N	M	SD	*F*	Post-hoc (Duncan)
수업준비	30대 미만(a)	16	4.2	0.46	3.239*	a<c, d
	40대(b)	34	4.34	0.46		
	50대(c)	55	4.52	0.42		
	60대 이상(d)	25	4.54	0.45		
자연에 대한 태도	30대 미만(a)	16	4.66	0.37	3.711*	a<b, c
	40대(b)	34	4.83	0.22		
	50대(c)	55	4.87	0.18		
	60대 이상(d)	25	4.77	0.27		
자연물을 활용한 수업전략	30대 미만(a)	16	4.43	0.54	0.961	-
	40대(b)	34	4.47	0.44		
	50대(c)	55	4.59	0.38		
	60대 이상(d)	25	4.48	0.46		
유아와의 상호작용	30대 미만(a)	16	4.56	0.47	2.071	-
	40대(b)	34	4.56	0.51		
	50대(c)	55	4.73	0.34		
	60대 이상(d)	25	4.51	0.47		
자연친화적 환경조성	30대 미만(a)	16	4.28	0.55	2.292	-
	40대(b)	34	4.09	0.63		
	50대(c)	55	4.28	0.49		
	60대 이상(d)	25	3.99	0.52		
유아발달	30대 미만(a)	16	4.03	0.64	3.776*	a, d<c
	40대(b)	34	4.2	0.6		
	50대(c)	55	4.42	0.54		
	60대 이상(d)	25	4.01	0.67		
유아숲 지도사의 전문성	30대 미만(a)	16	4.33	0.53	3.852*	a, d<b, c
	40대(b)	34	4.65	0.37		
	50대(c)	55	4.64	0.39		
	60대 이상(d)	25	4.34	0.74		
자연친화적 교수태도 (전체)	30대 미만(a)	16	4.37	0.37	3.674*	a, d<c
	40대(b)	34	4.47	0.31		
	50대(c)	55	4.59	0.27		
	60대 이상(d)	25	4.4	0.35		

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

유아숲 지도사들의 연령에 따른 자연친화 교수태도의 차이는 통계적으로 유의하였으며, 구체적으로 30대 미만과 60대 이상 유아숲 지도사보다, 50대 유아숲 지도사들의 자연친화 교수태도가 더 높은 것으로 나타났다. 하위요인으로 살펴보면, 수업준비, 자연에 대한 태도, 유아발달, 유아숲 지도사의 전문성에서도 연령에 따른 차이가 나타났다.

50대의 유아숲 지도사가 전반적으로 자연친화 교수태도를 더 많이 가지고 있을 뿐만 아니라, 자연에 대한 긍정적 태도를 바탕으로 유아와 상호작용하고, 자연에 대한 긍정적 태도를 바탕으로 유아의 발달에 맞게 유아와 상호작용하고 자연친화 교수태도가 적극적임을 알 수 있다.

유아숲 지도사들의 성장지역에 따른 자연친화 교수태도의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다(표 9).

유아숲 지도사들의 경력에 따른 자연친화 교수태도를 살펴본 결과는 표 10과 같다.

유아숲 지도사들의 경력을 1년 미만, 1년 이상 3년 미만, 3년 이상으로 나누어 자연친화 교수태도를 살펴본 결과, 전체적인 자연친화 교수태도에서의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 그러나 3년 이상 경력을 가진 유아숲 지도사들이 1년 미만 경력의 유아숲 지도사들에 비해 수업준비의 하위요인에서 조금 더 높은 결과를 나타내었다.

이러한 결과는 고경력 유아교사가 저경력 유아교사보다 수업준비에 자연친화적 교수태도를 높게 취한다는 연구 결과(김은선, 2017)와 유사하다.

유아숲 지도사들의 연수경험에 따른 자연친화 교수태도를 살펴본 결과는 다음의 표 11과 같다.

그 결과, 유아숲 지도사의 연수경험 여부에 따른 자연친화 교수태도 전체 점수에서의 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 그러나 하위 변인인 수업 준비에 있어서 연수경험이 있는 집단의 점수가 연수경험이 없는 집단에 비해 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 자연친화 활동 연수경험이 있는 유아교사가 그렇지 않은 유아교사보다 유아교사의 전문성이 높게 나타난 연구 결과(김은선, 2017)와 의미를 같이 한다.

4. 유아숲 지도사들의 신 환경 패러다임 인식이 자연친화 교수태도에 미치는 영향

유아숲 지도사들의 신 환경 패러다임과 자연친화 교수태도의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시하였다(표 12).

회귀분석의 가정을 충족시키는가를 살펴보기 위해 상관분석을 실시하였고, 자연친화 교수태도 하위요인 중 자연물을 활용한 수업전략과 자연친화적 환경조성, 유아발달을 제외하고 정적 상관을 나타내었다. 유아숲 지도사의 전문성이 가장 높은 정적 상관을 나타내었고(r=0.32, p<0.01), 자연에 대한 태도(r=0.26, p<0.01), 유아와의 상호작용(r=0.23, p<0.01) 순으로 상관을 나타내었으며, 수업준비는 상관계수(r=0.18, p<0.05)가 가장 낮게 나타났다. 자연친화 교수태도와 신 환경 패러다임은 정적 상관을 나타내었지만, 그 관계가 비교적 낮게 나타나고 있었다(r=0.24, p<0.01)(표 12). 이는 유아숲지도사들은 기본적으로 환경교육 사고를 위한 신환경패러다임 인식을 가지고 있기 때문에 다소 낮은 것으로 판단된다.

유아숲 지도사들의 신 환경 패러다임 인식이 자연친화 교수태도에 미치는 영향을 살펴보기 위해 위계적 회귀분석을 실시

표 9. 유아숲지도사들의 성장지역에 따른 자연친화 교수태도 차이

변인	성장지역	N	M	SD	$F(df)$	p
수업준비	군, 면, 읍(a)	32	4.51	0.42	0.524	0.593
	중소도시(b)	42	4.41	0.47		
	대도시(c)	59	4.42	0.47		
자연에 대한 태도	군, 면, 읍(a)	32	4.84	0.2	0.372	0.69
	중소도시(b)	42	4.82	0.21		
	대도시(c)	59	4.79	0.29		
자연물을 활용한 수업전략	군, 면, 읍(a)	32	4.52	0.44	0.096	0.908
	중소도시(b)	42	4.54	0.41		
	대도시(c)	59	4.5	0.45		
유아와의 상호작용	군, 면, 읍(a)	32	4.68	0.36	0.425	0.655
	중소도시(b)	42	4.6	0.46		
	대도시(c)	59	4.6	0.45		
자연친화적 환경조성	군, 면, 읍(a)	32	4.13	0.61	0.19	0.827
	중소도시(b)	42	4.2	0.55	−2.130	
	대도시(c)	59	4.17	0.52		
유아발달	군, 면, 읍(a)	32	4.06	0.68	1.666	0.193
	중소도시(b)	42	4.31	0.56		
	대도시(c)	59	4.27	0.61		
유아숲지도사의 전문성	군, 면, 읍(a)	32	4.51	0.57	1.551	0.216
	중소도시(b)	42	4.65	0.35		
	대도시(c)	59	4.47	0.57		
자연친화적 교수태도 (전체)	군, 면, 읍(a)	32	4.49	0.31	0.239	0.788
	중소도시(b)	42	4.52	0.29		
	대도시(c)	59	4.48	0.35		

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001.

표 10. 유아숲지도사들의 경력에 따른 자연친화 교수태도 차이

변인	경력	N	M	SD	$F(df)$	Post-hoc (Duncan)
수업준비	1년 미만(a)	51	4.35	0.5	3.258*	a<c
	1년~3년 미만(b)	45	4.42	0.44	−2,130	
	3년 이상(c)	37	4.59	0.36		
자연에 대한 태도	1년 미만(a)	51	4.83	0.24	1.68	
	1년~3년 미만(b)	45	4.76	0.29	−2,130	
	3년 이상(c)	37	4.86	0.16		
자연물을 활용한 수업전략	1년 미만(a)	51	4.55	0.42	0.419	
	1년~3년 미만(b)	45	4.47	0.49	−2,130	
	3년 이상(c)	37	4.53	0.37		
유아와의 상호작용	1년 미만(a)	51	4.64	0.4	0.199	
	1년~3년 미만(b)	45	4.62	0.48	−2,130	
	3년 이상(c)	37	4.58	0.42		
자연친화적 환경조성	1년 미만(a)	51	4.21	0.48	1.115	
	1년~3년 미만(b)	45	4.22	0.57	−2,130	
	3년 이상(c)	37	4.05	0.61		
유아발달	1년 미만(a)	51	4.19	0.63	0.362	
	1년~3년 미만(b)	45	4.29	0.59		
	3년 이상(c)	37	4.22	0.64		
유아숲 지도사의 전문성	1년 미만(a)	51	4.64	0.45	1.483	
	1년~3년 미만(b)	45	4.47	0.57	−2,130	
	3년 이상(c)	37	4.5	0.52		
자연친화적 교수태도 (전체)	1년 미만(a)	51	4.5	0.3	0.068	
	1년~3년 미만(b)	45	4.48	0.36	−2,130	
	3년 이상(c)	37	4.5	0.3		

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

하였다. 앞서 분석에서 유아숲 지도사의 연령과 경력, 연수경험에 따른 자연친화 교수태도의 차이가 통계적으로 유의하였으므로 개인적 변인을 통제하기 위해 1단계 투입하였으며, 2단계에 신 환경 패러다임 인식을 독립변인으로 하여 자연친화 교수태도에 미치는 영향을 살펴보고자 하였다. 그 결과는 표 13과 같다.

표 11. 유아숲 지도사들의 연수 경험에 따른 자연친화 교수태도 차이

변인	연수경험	N	M	SD	t
수업준비	없음	59	4.27	0.46	−3.93***
	있음	74	4.57	0.41	
자연에 대한 태도	없음	59	4.79	0.25	−0.8
	있음	74	4.82	0.24	
자연물을 활용한 수업전략	없음	59	4.51	0.4	0.08
	있음	74	4.51	0.46	
유아와의 상호작용	없음	59	4.61	0.43	−0.3
	있음	74	4.62	0.44	
자연친화적 환경조성	없음	59	4.16	0.53	−0.17
	있음	74	4.17	0.57	
유아발달	없음	59	4.15	0.63	−0.13
	있음	74	4.3	0.6	
유아숲지도사의 전문성	없음	59	4.48	0.59	−1.11
	있음	74	4.58	0.45	
자연친화적 교수태도 (전체)	없음	59	4.44	0.31	−1.57
	있음	74	4.53	0.32	

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

표 12. 유아숲지도사들의 신 환경 패러다임과 자연친화 교수태도의 상관관계

변인	r
수업준비	0.18*
자연에 대한 태도	0.26**
자연물을 활용한 수업전략	0.15
유아와의 상호작용	0.23**
자연친화적 환경조성	0.12
유아발달	0.02
유아숲지도사의 전문성	0.32**
자연친화적 교수태도(전체)	0.24**

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

그 결과, 연령과 경력, 연수경험 등 개인적 변인을 통제한 후 신 환경 패러다임의 영향력이 통계적으로 유의하였다. 즉, 유아숲지도사의 신 환경 패러다임 인식은 자연친화 교수태도에 영향을 미친다.

자연친화 교수태도에 영향을 미치는 요인으로 연수경험, 연령, 신 환경 패러다임의 순서로 그 영향력이 큰 것으로 나타났다. 연수 경험과 연령은 유아숲지도사의 자연친화 교수태도에

표 13. 신 환경 패러다임이 자연친화 교수태도에 미치는 영향

구분		모형 1			모형 2		
		B	β	t	B	β	t
통제	연령	0.087	0.179	2.136*	0.098	0.202	2.438*
	경력	0.053	0.095	1.068	0.067	0.12	1.372
	연수경험	0.225	0.247	2.732**	0.203	0.222	2.495*
독립	NEP				0.164	0.199	2.452*
R		0.38			0.427		
R^2		0.144			0.183		
F(*df*)		7.253***			7.154***		

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$.

대하여 약 14.4%의 설명력을 가지며, 신 환경 패러다임을 추가로 투입한 모형에서 크게 향상되지는 못하였지만 설명력이 약 4% 증가한 것으로 나타났다.

V. 결론

본 연구는 신환경 패러다임에 대한 유아숲 지도사들의 인식을 조사하여, 자연친화 교수태도에 미치는 영향을 알아보는데 그 목적이 있다. 이를 위해 유아숲 지도사들을 대상으로 설문조사를 실시하여 분석하였다. 본 연구의 주요 결과는 다음과 같다.

첫째, 유아숲 지도사들의 신 환경 패러다임과 자연친화 교수태도의 일반적 경향을 알아본 결과, 유아숲 지도사들은 생태중심적인 관점을 지니고 있는 것으로 나타났으며, 전반적으로 자연친화 교수태도는 높게 나타났다. 자연친화 교수태도의 하위요인 중 자연물에 대한 태도가 높게 나타났으며, 자연친화적 환경조성이 비교적 낮게 나타났다. 유아숲 지도사들이 자연물에 대한 태도는 긍정적이며 높게 나타났으나, 상대적으로 실제로 교육을 할 때 자연친화적 환경조성을 하는 데에는 다소 어려움이 있는 것으로 나타났다.

이는 유아숲 지도사 양성과정에서 자연친화적 환경조성(숲공간 조성이나 생태형 놀이공간조성 등)에 대한 교육이 보다 강화되어야 한다고 판단된다.

둘째, 유아숲 지도사들이 개인변인에 따른 신 환경 패러다임 인식과 자연친화 교수태도의 차이를 살펴본 결과 유아숲 지도사들의 개인 변인은 신 환경 패러다임에 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않았다. 개인변인을 연령, 성장지역, 경력, 연수경험으로 나누어 자연친화 교수태도에 미치는 영향을 살펴본 결과 연령, 경력, 연수경험이 자연친화 교수태도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

연령의 경우는 자연친화 교수태도 중 수업준비, 자연에 대한 태도, 유아발달, 유아숲 지도사의 전문성에 유의미한 차이가 나타났으며, 40대, 50대, 60대가 다소 높게 나타나는 경향을 보였다. 수업준비에서 50대, 60대의 유아숲 지도사가 수업준비 점수가 높게 나타나, 자연친화적 수업준비에 더 적극적임을 알 수 있다. 자연친화 교수태도 전체뿐만 아니라, 자연에 대한 태도, 유아발달에서도 50대의 유아숲 지도사가 다른 연령에 비해 다소 높게 나타났다.

경력의 경우는 자연친화 교수태도의 하위요인 중 수업 준비 변인에서 3년 이상의 경력을 지닌 유아숲 지도사들이 더 높은 점수를 나타내었다. 이는 교육경력이 많을수록 현장에서 이루어지는 다양한 자연친화적인 활동의 경험이 많았을 것으로 예측된다. 또한, 유아숲 교육에 대해서 경험이 많은 유아숲 지도사들이 자신들의 경험에 기반하여 더욱 유아들에게 적절하고, 적합한 수업방식을 선택할 수 있었을 것으로 이해된다.

연수경험 또한 유아숲 지도사들의 자연친화 교수태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 연수경험이 있는 유아교사들의 경우 그렇지 않은 유아교사들에 비해서 수업준비 변인에서 더 높은 자연친화적 교수태도를 나타내었다. 연수경험이 있는 유아숲 지도사들의 경우에는 연수과정을 통해서, 보다 수업에 실질적인 내용을 다루고 있을 가능성이 있기 때문에 수업준비와 같은 영역에서 높은 점수를 나타내었을 것으로 예측된다.

셋째, 유아숲 지도사들의 신 환경 패러다임은 자연친화 교수태도 전체와 그 하위변인 중 수업준비, 자연에 대한 태도, 유아와의 상호작용, 유아숲 지도사의 전문성과 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 유아숲 지도사들이 자연 중심적인 패러다임을 가질수록 자연친화적 교수태도가 높게 나타나며, 더불어 수업준비, 자연에 대한 태도, 유아와의 상호작용, 유아숲 지도사의 전문성도 높아지는 것으로 분석할 수 있다. 이는 유아숲 지도사들의 양성과정에서 유아숲 지도사들이 자연중심적 사고를 할 수 있도록 지도해야 함을 시사하고 있다. 유아숲 지도사들의 신 환경 패러다임은 자연친화 교수태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

현재 유아숲 지도사들의 양성과정에는 유아숲 지도를 위한 단편적인 교과지식만이 포함되어 있음을 알 수 있다. 유아숲 지도사들이 보다 자연친화적 교수를 할 수 있도록 하기 위해서는 유아숲 지도사들의 환경에 대한 인식을 바꿀 수 있는 여러 방안을 모색해야 할 필요가 있다. 유아숲 지도사들의 신 환경 패러다임 중 환경중심 인식과 유아숲 지도사들의 개인적 특성이 유아숲 지도사들의 자연친화적 교수태도에 영향을 미친다는 사실을 알아보았다.

본 연구의 한계점으로는 유아숲 지도사들의 자연친화 교수태도를 살펴보기 위해 사용된 검사 도구는 보육교사들을 대상으로 개발된 도구로서 직무 특성상 보육교사들과 유사하다고 판단되어 사용되기는 했지만, 근무조건이나 근무시간, 근무장소 등 다소 상이한 부분이 있다는 한계점이 있다. 이에 유아숲 지도사들의 자연친화 교수태도 도구 등의 개발을 통해 보다 효과적으로 유아숲 지도사들의 자연친화 교수태도를 살펴볼 필요가 있겠다. 후속연구에서는 유아숲 지도사들의 다양한 변인들을 고려하여 유아숲 지도사들의 요구를 파악하고, 보다 효과적인 양성 프로그램을 개발하는 후속 연구가 이어지길 기대해 본다.

References

1. 금지헌, 김진모(2009) 우리나라 초등학생용 NEP Scale의 타당화. Korean Journal of Environmental Education 22(4): 40-52.
2. 강병재, 김경수(2015) 유치원 교사의 자연친화적 교수태도 평가도구 개발 연구. 유아교육 24(1): 39-57.
3. 김기봉(2012) 텃밭 가꾸기 활동이 유아의 자아개념과 환경 친화적 태도에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
4. 김은선(2017) 유아교사의 환경관과 자연친화적 교수태도에 관한 연구. 인천대학교 교육대학원 국내석사학위논문.
5. 김은성(2018) 유아교사의 자연친화적 교수태도와 자아탄력성, 감성지능의 관계. 영남대학교 대학원 박사학위논문.
6. 김진동(2005) 대학생의 환경관과 환경행동: 관광과목 수강자를 중심으로. 관광학연구 28(4): 357-375.
7. 류재숙, 이승곤(2011) 올레길 방문객의 환경인식에 따른 자연친화적 관광태도에 관한 연구: 신 환경 패러다임(NEP) 척도를 중심으로. 한국사진지리학회지 20(3): 139-150.
8. 박정미(2011) 유아교사의 환경친화적 교육태도 측정 도구 개발 연구. 숙명여자대학교 대학원 국내석사학위논문.
9. 배은주(2013) 숲유치원 교사와 일반 유아교육 기관 교사의 환경친화적 교육 태도 및 교사교육 요구. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
10. 서은경(2017) 유아교사의 인식을 통한 유아숲체험원 교육의 개선 방안 연구. 공주대학교 대학원 석사학위논문.
11. 손수희(2019) DMZ 관광지의 지각된 가치가 지속가능성 및 행동의 도에 미치는 영향: 신 환경 패러다임(NEP) 인식수준을 중심으로. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
12. 송형섭(1999) 지역주민의 자연환경태도 수준이 휴양림 개발 지각에 미치는 영향. 한국산림과학회지 88(2): 205-212.
13. 여호근, 강승구(2003) 지속 가능한 관광에 대한 환경인식에 따른 관광태도 차이. 관광레저연구 14(1): 69-84.
14. 유진희(2016). 어린이집교사의 자연친화적 교수태도와 자연친화교육에 대한 인식연구. 대진대학교 대학원 국내석사학위논문.
15. 윤설민, 송학준, 백주, 김흥렬(2010) 북악산 서울성곽 방문객의 문화유산 인식에 관한 연구. 관광레저연구 22(1): 133-150.
16. 이두현(2017) 유아숲체험원 조성과 운영 개선방안연구: 용인시 유아숲체험원을 대상으로. 단국대학교 건설대학원 석사학위논문.
17. 이소윤, 윤설민, 윤지환(2011) 연구논문(硏究論文): 사찰 방문 관광객의 자연에 대한 심리태도 연구. 관광학연구 35(5): 105-124.
18. 이은정, 신원섭, 연평식(2011). 환경 프로그램 참여자의 자연에 대한 심리 태도 수준 변화와 프로그램 평가. 산림과학 공동학술대회 논문집 15(1): 73-78.
19. 임광심, 남상준(2008) 초등학교 학생 및 교사의 환경인식 유형 연구: 새로운 환경 패러다임을 중심으로. 사회과교육연구 15(2): 173-193.
20. 임재택, 이소영, 김은주(2012) 숲유치원 운영실태 및 운영방안에 대한 연구. 생태유아교육연구 11(2): 57-85.
21. 정철(2004) 중학생의 환경세계관과 환경의식. 環境 敎育 17(1): 122-132.
22. 정철, 권난주(2011) 2009 개정 교육과정에서 창의적 체험활동을 통한 학교 환경교육 방안. 에너지기후변화교육 1(1): 33-41.
23. 하시연(2006) 숲해설가 양성 프로그램의 교육과정 구성에 관한 연구. 서울대학교 대학원 국내박사학위논문.
24. 한상열(2000) 지리산 반달곰의 보존가치의 평가를 위한 Turnbull 분포무관모형의 적용. 산림경제연구 8(1): 1-10.
25. 한지훈(2011) 여가활동 관여도와 장소애착, 만족도, 장소 로열티의 구조관계 연구. 경희대학교 박사학위논문.
26. Dunlap, R. E. and K. D. Van Liere(1978) The "new environmental paradigm". The Journal of Environmental Education 9(4): 10-19.
27. Dunlap, R. E., K. D. Van Liere, A. G. Mertig, and R. E. Jones(2000) New trends in measuring environmental attitudes: measuring endorsement of the new ecological paradigm: a revised NEP scale. Journal of Social Issues 56(3): 425-442.
28. Esa, N.(2010) Environmental knowledge, attitude and practices of student teachers. International Research in Geographical and Environmental Education 19(1): 39-50.
29. Johnson, B. and C. C. Manoli(2010) The 2-MEV scale in the United States: a measure of children's environmental attitudes based on the theory of ecological attitude. The Journal of Environmental Education 42(2): 84-97.
30. Milbrath, L. W. and B. V. Fisher(1984) Environmentalists: Vanguard for a New Society. Suny Press.
31. Ruttan, V. W.(2002) Productivity growth in world agriculture: sources and constraints. Journal of Economic Perspectives 16(4): 161-184.
32. Ryan, M. G.(1991) Effects of climate change on plant respiration. Ecological Applications 1(2): 157-167.
33. Schetz, M.(2007) Drug dosing in continuous renal replacement therapy: general rules. Current Opinion in Critical Care 13(6): 645-651.
34. Taskin, H.(2009) Effect of circuit training on the sprint-agility and anaerobic endurance. The Journal of Strength & Conditioning Research 23(6): 1803-1810.

Received : 30 August, 2021
Revised : 12 September, 2021
Accepted : 27 September, 2021
2인익명 심사필