

# 직무중심 조경 교육편제 특성 및 방향에 대한 연구

- 미국 조지아대학 사례를 중심으로 -

권진욱

영남대학교 산림자원 및 조경학과

## A Study on the Characteristics and Orientations of Job-focused Landscape Architecture Education Curricula

- Centering on the Case of University of Georgia, USA -

Kwon, Jin Wook

Dept. of Forest Resources & Landscape Architecture, Yeungnam University

### ABSTRACT

Education on landscape architecture should focus on fostering professional human resources, having flexible adaptability to social and environmental changes, and developing professional knowledge. This study aims to investigate job-focused landscape architecture education curricula that are designed to retain the orthodoxy of landscape architecture education and respond to temporal and environmental changes and social demands, thereby offering basic information for the restructuring of landscape architecture education curricula in the future. The landscape architecture curriculum at University of Georgia, of which validity has been proven both internally and externally, was taken to look into its structural and compositional characteristics, and the characteristics of each subject were compared with that in the landscape architecture body of knowledge study (LABOK) to demonstrate the objectivity of the program. The results are as follows: First, University of Georgia's curriculum has a studio-based framework, where it has eight studio subjects that respectively involve theoretical and practical subjects. As of 2017, its 19 major required subjects are classified into four disciplines: design, environment, practice, and technology, which account for 47%, 16%, 11%, and 26% in the curriculum, respectively. The studios also feature linkages between technical and environmental areas. Second, the curriculum features a predefined order of prerequisite and subsequent subjects to ensure scholastic connectivity with the emphasis on studios in design studies, linkage between sustainability and ecology in environmental studies, and construction and engineering in technology and engineering studies. Third, the studios are field-oriented, project-based subjects. In addition, all studios but for ones in year 1 offer opportunities for service-learning to contribute to the community and help them sense the real demands of society, and interconnections with external professional organizations ensure the sense of reality in job. Fourth, in terms of the universality characteristics of subject groups at University of Georgia in relation to the body of knowledge that must be included as presented in the LABOK study, highly relevant domains include 'Design and Planning Theories and Methodologies,' and 'Design, Planning, and Management at Various Scales and Application,' while 'Site Design Engineering' is partly highly relevant. This shows

---

**Corresponding author:** Kwon, Jin Wook, Dept. of Forest Resources and Landscape Architecture, Yeungnam University, Korea, Tel.: +82-53-810-2977, E-mail: kwnji@yu.ac.kr

the characteristic of the job-focused curriculum that places great importance on design, technology and engineering.

*Key Words: Job-Focused Education Curricula, Service-Learning, Studio Education, University of Georgia*

## 국문초록

조경에 대한 교육은 전문인력 양성에 초점을 맞추어 사회 및 환경의 변화에 대한 탄력적 적응성을 가지며 전문지식을 배양하여야 한다. 본 연구는 조경교육에 대한 정통성을 유지하고, 시대적 흐름과 환경의 변화 그리고 사회적 요구에 대응하기 위한 직무 중심의 교육과정을 고찰함으로써 향후 조경 교육과정 개편에 대비한 기초자료를 제공하는 목적을 가진다. 대·내외적 타당성이 검증된 조지아대학 조경학과 교육과정을 대상으로, 교육과정의 구성 및 편제 특성을 파악하였고, 과목별 내용적 특성은 LABOK (Landscape architecture body of knowledge study) 연구와의 비교를 통하여 프로그램에 대한 객관성을 확보하였으며, 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 조지아대학 교육과정의 골격은 스튜디오 중심의 교육편제로서 총 8개의 스튜디오 과목이 편성되어있고, 이에 수반되는 이론 및 실기 과목들이 각 스튜디오의 주제와 연계되어있다. 2017년 기준, 19개 필수과목에 대한 계열별 특성은 디자인, 환경, 실무, 기술 및 공학 등 4개 계열로서, 그 비율은 각각, 디자인:47%, 환경:16%, 실무:11%, 기술 및 공학:26% 등으로 조사되었다. 또한, 스튜디오를 중심의 기술 및 환경영역의 연계가 주요 특징이라 하겠다.

둘째, 학년별 교육 내용적 특성은, 과목 간의 선·후수 관계를 지정하여 학문적 연계성을 도모하였는데, 디자인 계열의 스튜디오 과목, 환경 계열로서 지속가능학과 생태학의 연계, 기술 및 공학 계열로서 시공 및 공학 등이 강조되는 특성을 지닌다.

셋째, 스튜디오 과목들의 주요 특징은 현장을 중심으로 한 프로젝트 베이스로 진행되는 특징을 가진다. 또한, 1학년을 제외한 전 스튜디오과정에 ‘서비스러닝(Service-learning)’ 과목으로 운영할 기회를 제공함으로써 이를 통한 지역사회에 대한 기여 및 사회적 요구에 대한 현실감을 고양하고, 아울러 외부 전문기관과 연계하여 직무에 대한 현장감을 증진시킨다.

넷째, LABOK의 연구에서 제시한 ‘반드시 포함되어야 할 내용’에 대한 조지아대학 편성 과목군의 보편성 특성을 살펴보면, 직접적인 관련성이 높은 영역은 ‘설계 및 계획 이론과 방법론’과 ‘다양한 범주에서의 적용을 위한 설계·계획·관리’의 영역이 해당되며, ‘대지설계 공학’의 영역은 부분적 관련성이 높은 것으로 나타났는데, 이는 디자인과 기술·공학에 중점을 둔 직무 중심 교육과정의 특징을 보여주는 것이다.

*주제어: 직무 중심 교육과정, 서비스러닝, 스튜디오 교육, 조지아대학*

## 1. 서론

### 1. 연구배경 및 목적

우리나라 조경의 발전은 그 역사가 짧음에도 불구하고 1970년대 이후 전문분야로서 사회 및 환경에 적응한 발전과 변화를 지속하여 왔다. 환경과 관련한 대부분의 분야가 그러하겠지만 1970년대 국토환경개선을 목적으로 ‘환경의 질’에 대한 현안과 개선을 위한 조경의 역할과 가치는 근대화와 함께 전개되었으며, 현재는 시공간적 현대화(Modernization)의 첨두에 이르렀다고 할 수 있고, 이제는 미래화를 위한 고민과 제4차 산업혁명이라는 변화의 물결에 동승하여야 할 시기이다.

이와 같은 조경의 발전과 미래를 위한 지표 수립은 교육 분

야와의 관계로부터 정립할 수 있는데, 조경은 전문직업 분야로서 교육의 방향이 그 분야의 발전에 절대적인 영향을 미친다고 할 수 있다(Rho, 1976). 2005년 세계 조경가 연맹과 유네스코가 공동으로 발표한 ‘조경 교육을 위한 헌장’과 2013년 ‘한국조경현장’에서 주요 영역의 하나로 교육을 명시한 사실들(Joo, 2014)과, 구체적으로 국가직무 능력표준(NCS) 체제도입을 통한 교육과 자격제도의 출발(Byeon et al., 2015) 등은 조경 분야에 대한 교육의 중요성과 실천적 역할을 보여주는 것이다.

1972년 국내 대학의 조경학과 설치 인가 이후 50년을 즈음하여 조경 교육의 방향은 단기적으로 현재 사회가 직면한 특성: 불확정성·결정성·다양성 등에 대한 학문으로서의 적응력 배양과 이에 상응하는 직업 영역의 전문적인 다양성을 수용할 필요가 있으며, 장기적으로는 향후 디지로그(Digilogue)에 통제되

는 미래 환경(Schwab et al., 2016)에 대한 대응이 필요하다. 즉, 산업사회에서 지식기반사회로의 변화에 대처할(Kim, 2015) 전문성을 확보하기 위한 교육과정에 대한 고찰이 요구된다.

한편, 교육과정을 보완하거나 개편 시 직면하는 현안은 크게 두 부류로 요약할 수 있는데, 하나가 향후 예상되는 사회적 요구에 조경 교육이 얼마나 능동적으로 대처하는가에 대한 대응이라면, 또 다른 측면은 대학 정원감축에 따른 구조조정 사회화의 상황(Byeon et al., 2015)속에서 조경학의 정통성을 어떻게 지켜나갈 것인가에 대한 것이다. 이는 곧 조경학의 자생력 증진과 경쟁력 강화를 위한 특성화 방안 마련을 요구하는 것이다. 전자의 경우 교육과정에 대한 이론 위주로 인한 현장감 부족 및 실무와의 괴리(Joo, 2014)와 교육 훈련 및 자격제도가 산업 현장의 요구를 제대로 반영하지 못하는 것(Byeon et al., 2015) 등에 대한 방안을 모색하는 것이라면, 후자인 경쟁력 강화를 위한 한 방편으로 제시할 수 있는 것은 조경 교육의 절반을 편제하여야 할 만큼 핵심적 과정인 스튜디오 수업(Kim, 2015)에 대한 고찰을 통하여 전통적 교육방식에서 근거한 스튜디오 교육의 가치, 즉 이론에 대한 반향적인 실행(reflective practice)을 통한 다양한 지식배양(Kirkwood, 2015)을 달성하기 위한 체계의 재정립이라 할 수 있다.

본 연구는 이러한 조경 교육이 직면한 현안들을 바탕으로 조경학 교육이 시작된 이래 변화하지 않는 교육과목들에 대한 정통성을 유지하고, 시대적 흐름과 환경의 변화 그리고 사회적 요구에 대응하기 위한 직무 중심의 교육과정을 고찰하였다. 따라서 본 연구는 사례 중심의 연구로서 미국에서 가장 폭넓은 교육과정을 운영하고 있으며, 스튜디오 기초의 교육 편제로서 직무 지향적 목표를 가진 조지아대학의 학부 교육과정을 대상으로 하였다. 연구의 목적은 다음과 같은데, 첫째, 조지아 대학 조경학과 교육과정의 구성적 특성과 과목별 내용적 특징에 대한 서술을 바탕으로 미국 내 가장 방대한 교육과정에 대한 운영현황을 파악한다. 둘째, 상기 교육과정의 과목별 특성에 대한 자료를 바탕으로 북미지역 조경 전문 인력 양성을 위한 교육프로그램에 관한 LABOK(Landscape architecture body of knowledge study)연구와의 비교를 통하여 프로그램에 대한 객관적 시각을 마련하며, 향후 조경 교육과정 개편에 대비한 기초자료를 제공하는데 의의를 가진다.

## 2. 연구방법 및 내용

본 연구는 조경학 교육 과정(Programme) 패러다임 연구를 위한 일련의 기초연구에 해당한다. 연구방법은 교육과정 관련 선행연구를 바탕으로 분석의 기준을 마련하였고, 이에 따른 사

례연구를 적용하였다. 선행연구는 국내의 조경 교육과정 관련 연구 자료와 2004년 미국에서 작성된 LABOK(Landscape architecture body of knowledge study)의 자료를 분석하여 과목의 분류와 적용의 관점을 파악하였다. 사례연구의 대상은 미국 내에 개설된 조경학과로서 조경학 프로그램의 우수성을 인정받으며 가장 방대하고 폭넓은 교육프로그램을 운영하는 조지아 대학(University of Georgia)을 대상으로 진행하였으며, 선정 타당성은 3장에 기술하였다. 사례연구는 방문 조사를 통한 자료수집과 인터뷰 위주로 진행하였으며, 전·직 교수자인 Brad Davis(조경학부 프로그램 코디네이터), Daniel Nadenicek(학장), Ian Firth(전 학장), Lee Sungkyung(교수) 등의 자문과 인터뷰를 참고하여 반영하였다.

연구의 내용은 다음과 같은데, ① 이론적 고찰로서 우리나라 조경학 교육과정과 관련된 선행연구를 통하여 교육과정에 대한 전반적인 흐름과 요구되었던 혹은 현안들을 파악하였다. ② LABOK 연구 결과를 재정리하여 교육적 측면과 실무적 측면에서 요구되는 교육과목들에 대한 현황과 특성들을 제시하였다. ③ 결과 및 고찰로서 조지아 대학 조경학부 교육과정의 흐름, 편제 현황, 정책지표 및 주요특성을 추출하여 전반적인 교육과정을 분석하였고, 평가를 위한 분류 도구는 LABOK의 분류기준을 활용하여 직무 중심의 교육과정에 대한 특성을 도출하였다.

## II. 이론적 고찰

### 1. 우리나라 조경 교육과정에 대한 선행연구 고찰

2013년 제정된 한국조경현장에서는 자연적·사회적·문화적 가치를 바탕으로 조경의 영역을 정책, 계획, 설계, 시공, 감리, 운영관리, 연구, 교육 등으로 구분하며 그에 대한 전문성을 강조하고 있다(Korea Institute of Landscape Architecture, 2013). 이와 같은 전문 직업 분야는 사회가 요구하는 그 분야의 역할이 교육과정 속에 충분히 반영되어야 하나(Choi, 1975), 국내외를 막론하고 조경 교육에 대한 연구와 논의는 빈도와 다양성이 낮은 실정이며(Kim, 2015), 교육과정의 질을 확보하고 유지·관리하기 위한 일련의 검증기구나 장치도 미비한 현실이다.

우리나라 조경 교육과정에 대한 연구는 1970년대 후반 이후 본격적으로 논의되었는데, 조경학의 정착기에 해당하는 연구(Choi, 1975; Rho, 1976; Yang, 1982; Kim, 1983)로서 조경학의 표준교육과정 정립에 중점을 두었다. Choi(1975)는 조경학의 개념이 자연요소와 인공요소 간의 상관성에 기인한다고 보며 잘 구성된 교육과정을 위한 분석의 매트릭스를 제시하였고,

Rho(1976)는 초기 조경의 정착을 위한 '프로페셔널리즘'을 강조하며 '한국적 토착화', '전문성 강화', '프로젝트 중심의 실기' 그리고 급변하는 사회 환경에 적응하기 위한 '기본원리 혹은 방법론에 대한 교육' 등을 강조하였는데, 40년이 지난 현재에도 이에 대한 재고찰은 그 당위성이 요구된다.

우리나라 조경 교육 실시 이후 10년이 지난 시점의 연구로는 Yang(1982), Kim(1983)이 대표적인데, 양자 모두 외국대학 사례연구를 통하여 현황과 문제점을 제시하였다. Yang(1982)은 '현대적 의미에 적합한 조경: 미적 원리와 과학적 원리를 바탕으로 한 토지 혹은 경관을 배열하는 예술'을 목표로 한 교육의 방향을 제시하였으며, 보완하여야 할 교육과정으로 '조경계획 및 평가', '인접된 설계 및 계획 분야' 등과 '사회과정과 설계방법론'에 대한 연구와 교육의 미흡함을 지적하였다. Kim(1983)의 연구에서는 우리나라 조경 교육의 경우 이수 학점과 이수 과목의 확대, 실습 시간 및 내용의 다양화 등을 주장하였고, 대학 교육과정 소개를 위하여 미국·영국·독일·일본 등의 사례를 제시하였으나 사례대학의 선정기준은 모호하였다. 이러한 1980년대 중반 이후의 연구 성향은 조경 교육 내실화가 주된 연구의 골자였음을 Joo(2014)의 연구에서 밝히고 있다.

2000년대 이후 현재까지 연구된 내용의 중심은 크게 두 가지 부류로 축을 이루는데 사회적 변화에 대응한 실무적 관점의 교육과정에 대한 연구(Seo, 2003; Hong, 2006; Joo, 2014; Byeon et al., 2015)와 조경 교육 중 가장 두드러진 특징이며 전통적으로 교육의 비중을 가장 많이 두고 있는 설계 및 스튜디오 교육 방법론(Oh, 1999; Hong, 2006; Kim, 2010; Kim, 2015; Kim, 2016)등에 관한 연구가 이에 해당한다. 그러나 두 축에 대한 구분은 연구 주제에 따른 내용적 구분에 지나지 않으며, 공통으로 양자는 시대변화에 대처하기 위한 조경전문가 양성 및 실무 현장과 교육과정의 연계적 조화를 궁극적인 목적으로 두고 있다. 전자에 해당하는 연구들의 특이사항으로 Seo(2003)는 교육 개방에 대비한 전반적인 운영체계 및 실무교육을 위한 내용·환경 등에 대하여 언급하였고, Hong(2006)의 경우 현장실무와 직접적으로 연계되는 조경계획 및 설계 교육을 강조하며, 기술 교육으로서 국제적으로 공인될 수 있는 인증 시스템의 필요성을 제시하였다. Joo(2014)는 대학 조경 교육에 대한 실무자의 인식에 대하여 전반적인 인식, 대학교육에 대한 요구, 중요도와 실무활동도 차원에서의 교과목 등을 조사하였는데, 그 결과 현장 실무자들은 조경 교육에 대하여 다소 부정적으로 인지하고 있으며, 현실감 있는 교육내용에 대한 보완을 요구하고 있는 것으로 나타났다. Byeon et al.(2015)의 연구는 실무능력 강화에 초점을 맞춘 대학들을 위한 국가직무능력표준(NCS) 기반의 교육과정 개편을 제시하였다.

한편, 조경 설계 및 스튜디오 중심의 교육과정 및 교육 방법론에 대한 주요 연구로 Oh(1999)의 경우 프랑스 디자인 교육의 일례를 언급하며 조형예술로서 환경 설계 교육의 중요성을 주장하였고, Kim(2015, 2016)은 21세기 지식기반사회가 요구하는 핵심역량을 갖추고 실천적 전문가 양성을 위한 스튜디오 수업의 필연성과 특성을 고찰하였는데, 스튜디오의 의미를 설계에만 국한되지 않은 프로젝트 중심의 수업으로서 실무분야를 배우는 학습자 중심의 수업으로 제시하였다.

이와 같은 우리나라 조경 교육에 대한 선행연구들은 초기 교육과정에 대한 정립과 방향설정을 시작으로 점차 사회변화에 따른 역량 강화를 목적에 둔 세분화 된 연구가 전개되었음을 알 수 있으며, 결국 이러한 연구들이 제시하는 공통적 시사점은 사회변화에 대한 적응력과 전문 인력양성을 위한 교육적 자생력을 마련하는 것이다. 또한, 지식정보사회로의 접근과 산업 구조의 변화에 대한 교육적 대응, 그리고 학제 간의 융합과 연계가 미치는 기존 교육과정에 대한 변화와 정통성의 고수 등이 그 직면한 과제라 하겠다.

## 2. LABOK 연구에 대한 고찰

LABOK(Landscape architecture body of knowledge study) 리포트는 2004년 10월 미국에서 공개되었는데, 그 목적은 조경의 표준교육 및 관계된 기술 분야의 기준을 마련하고, 이를 통하여 조경 전문인력 양성을 위한 교육프로그램에 객관성을 제공하기 위함이다. 이 연구의 기초는 Fein(1972)에 의한 "A Study of the Profession of Landscape Architecture"와 1998년 CLARB(Council of landscape architecture registration boards)에 의한 직무분석자료 "The Practice of Landscape Architecture: A Study of the Activities and Knowledge Areas for the Licensed Landscape Architect"가 바탕이 되었다. Kim(2015)은 LABOK에 대하여 Fein 보고서를 21세기 변화에 맞추어 업데이트한 성과라 평가하기도 하였다.

설문조사를 중심으로 완성된 이 보고서에는 조경과 관련된 북미지역의 대표기관들 ASLA(American Society of Landscape Architects), CSLA(Canadian Society of Landscape Architects), CELA(Council of Educators in Landscape Architecture), CLARB(Council of Landscape Architecture Registration Boards) 그리고 LAAB(Landscape Architecture Accreditation Board) 등이 참여하여 그 의미를 더하였으며, 설문은 정부 기관, 학계, 관련 전문업 종사자 등 대상 1,458명 중 회수된 255명(경력 20년 이상 54%, 경력 6년~20년 24%)의 자료를 바탕으로 분석하였다.

연구내용을 요약하면, 첫째, 조사를 위한 분류체계는 '지식(Body of knowledge)' 영역과 '역량(Competencies)' 영역으로 이원화하였는데, '지식'의 경우 교육과정 및 프로그램을 통하여 습득하여야 할 내용에 관점을 두었다면, '역량'은 그 지식을 서술하는 방법 즉 실무와 연계된 기술·활동의 범주에 해당한다. 둘째, 분류된 두 개의 영역에 각각의 내용적 범주를 구분하였는데 '지식'의 경우 ① 조경사 및 비평, ② 자연 및 문화체계, ③ 설계 및 계획 이론과 방법론, ④ 공공정책과 제도, ⑤ 다양한 범주에서의 적용을 위한 설계·계획·관리, ⑥ 대지 설계 공학, ⑦ 시공 도서 및 허가, ⑧ 커뮤니케이션, ⑨ 실무적 가치와 윤리 등 9가지 범주로 구분하였고, '역량'은 그 중 기초지식에 해당되는 '③ 설계 및 계획 이론과 방법론'을 제외한 8가지 범주로 구분하였다. 셋째, 설문내용은 영역과 범주의 구분 없이 총 110개이며, 이 중 1번부터 68번까지는 '지식'의 영역에 해당하며 그 외는 '역량'에 포함된다(Table 1). 넷째, 전체 설문 항목에 대한 평가는 총 5개의 등급으로 구분하였고, 이중 평가 결과 상위 3개의 집단은 교육 프로그램에 반드시 포함되거나 포함되어야 할 필요가 있는 것으로 제시하였으며, 본 연구에서는 그 중 "매우 중요한 것"과 "중요한 것"을 요약하였다(Table 1).

'지식' 영역과 '역량' 영역으로 구분된 영역별 결과를 살펴보면, '지식' 영역에서 대학 졸업 시 요구되는 주요 내용으로는 '대지 정보를 습득하기 위한 것', '자연환경여건과 에코시스템에 대한 것', '창의적 디자인과 과정에 대한 것', '디자인에서 맥락을 파악하는 것', '차량 및 보행체계에 대한 것', '정지, 배수, 우수에 관한 것', '시각적 정보전달을 위한 것', 그리고 '그래픽 표현에 대한 것' 등이다. 다음으로 전문적 실무 단계에서 요구되는 지식의 영역은 '역사', '토지 이용 형태', '디자인에 대한 사회 및 문화적 영향', '시각 자원관리', '자연자원과의 교류', '생태적 계획 원칙', '도로설계 원칙', '경관 유지관리' 그리고 '조경의 윤리적·사회적 책임' 등을 언급하고 있다.

한편 '역량' 영역은 해당 시기를 '대학 졸업 시 요구되는 것'과 '실무 책임의 단계'로 통합하여 요구되는 내용을 도출하였는데, "매우 중요한 것"으로는 '디자인, 계획 및 관리에 대한 것' 그리고 '실무에 필요한 윤리적 가치' 등이며, 다음으로 "중요한 것"에는 '역사와 비평에 대한 것', '자연과 인문학적 시스템', '대지 설계와 엔지니어링', '도서 작성' 등이 해당하며, 비교적 중요도가 떨어지는 내용으로는 '시방서', '커뮤니케이션' 등으로 요약하고 있다. 이와 같은 연구 결과를 종합하여 볼 때 학부과정 졸업 시 '지식'과 '역량'에서 요구하는 내용적 범주의 우선순위는 '디자인과 커뮤니케이션'에 관련한 것이 월등하게 나타났고, 다음은 '테크놀로지'와 관련된 기술영역이었으며, 마지막으로 '환경', '실기' 그리고 '역사와 이론' 등의 순으로 정리되었는

데, 이것은 실무에서 필요한 교육과정에 대한 선호를 반영하는 것이다.

본 연구는 조지아대학 학부 교육과정을 객관적 관점으로 바라보기 위한 지표로서 LABOK연구 결과를 참고하였는데, Table 1에 '지식' 영역과 '역량' 영역에 대한 결과를 통합하여 요약하였으며, 두 개의 집단: '매우 중요하며 반드시 프로그램에 포함되어야 한다', '중요하며 프로그램에 포함되는 것이 좋겠다'에 해당하는 내용을 기록하였다. 이와 같은 LABOK의 연구 결과는 호주 뉴캐슬대학(UNSW)의 교육과정을 평가하고 개선하기 위한 지표로 활용되기도 하였다.

### III. 결과 및 고찰

#### 1. 조지아 대학 조경학과 개요 및 교육과정

조지아(Georgia)주 에선스(Athens)에 위치한 조지아대학교(University of Georgia)의 조경학 전공은 환경디자인 대학(The College of Environment and Design)에 소속되어있다. 2017년 기준 환경디자인 대학의 교육과정은 학부과정인 조경학(Bachelor of Landscape Architecture)을 바탕으로, 이와 연계된 석사과정으로 조경학(Master of Landscape Architecture), 역사보존 과정(Master of Historic preservation), 그리고 환경계획 및 디자인 과정(Master of Environmental planning + Design) 등과 박사과정(Doctor of Philosophy\_Environmental Design and Planning)으로 구성되어있으며, 2017년 기준 전체 교원은 31명(조경: 20, 역사보존: 6, 환경계획: 4, 기타: 1)이며, 조경학 전공 학부(BLA) 재학생 수는 195명(평균 200여 명, 신입생 수 50명), 석사과정 52명, 박사과정 10여 명에 달한다.

조지아대학 조경학 프로그램의 역사는 Owens(Hubert Bond Owens)으로부터 시작하는데, 1928년 그는 이곳에서 미국에서 처음으로 제대로 갖추어진 조경 교육과정을 진행하였다. 또한, 1960년대 후반 IFLA의 교육분과위원회(Committee on Education) 의장 역임 당시 2년간 대학교의 수준에서 조경 교육에 대한 세계적인 조사를 수행하였는데, 연구 결과는 그 후 IFLA 사무국에 의해 발간되었고, 교육정책의 가이드 역할을 제공하였다. Sir Geoffrey Jellicoe는 그에 대하여, IFLA 의장 시절 그의 두드러진 업적은 조경 교육의 국제적 표준을 확립한 것이라 밝힌다(Owens, 1982). 이와 같은 배경으로 Owens에 의하여 교육과정의 체계를 갖추고 현재까지 발전적 계승을 이루어온 이곳의 교육과정과 프로그램은 대내·외적 신뢰를 제공하고 있다.

조지아대학교 조경학 전공의 연혁을 보면, 1922년 농과대학(Collage of Agriculture) 소속의 원예-경관 정원 교육과정

Table 1. Summary of knowledge and competencies, matching UGA programs

	Domains & statements	Directly matches	Partially matches
A	<b>Landscape architecture history &amp; criticism</b>		
	1. History of landscape architecture & allied professions(urban design, architecture, planning etc).	L.2510	L.1500, L.2520
	2. Historic preservation principles.	CED Elective	
	69. Develop an understanding of design as exemplified by historically significant works of landscape architecture, urban planning, civic design & architecture.	L.1500	L.2510, L.2520
B	<b>Natural &amp; cultural systems</b>		
	3. Land information sources (e.g., existing documentation, land surveys, land use plans, aerial surveys, zoning, economic data, demographic information).		L.2310
	4. Pattern of land use & built form.		L.1500, L.2520, L.3040, L.3340
	5. Natural site conditions & ecosystems.	L.2310, L.4360	
	6. Social & cultural influences on design.		L.1500, L.2520, L.3040, L.4050, L.4060, L.4095
	7. Regional hazard design considerations.		L.3340, L.4350, L.4360
	74. Conduct field investigations to identify significant natural & cultural features, characteristics & systems.		L.2010, L.2310, L.3030
C	<b>Design &amp; planning theories &amp; methodologies</b>		
	8. Creativity & process(design theory, problem-solving strategies).	L.2010, L.2020	L.3040, L.4050
	9. Aesthetic principles of design.	CED	
	10. Human factors: behaviors, perception, psychological & sensory response.	L.4095	L.3040, L.4050, L.4060
	11. Natural factors: ecological relationship.	L.2310	L.3030, L.4050, L.4095, L.4360
	12. Relationship between human & natural systems :resource conservation, habitat restoration & creation, urban ecology.	L.2310, L.3040, L.4095, L.4360	L.4050
	13. Influence of context on design, planning, management decisions.		L.2510, L.2520, L.3040
D	<b>Public policy &amp; regulation</b>		
E	<b>Design, planning &amp; management at various scales and application</b>		
	24. Urban landscape.	L.4060	L.1500, L.3040, L.4370, L.4050
	26. Conservation of natural resources.	L.4360	
	28. Ecological planning principles.	L.2310, L.4360	L.3030
	83. Analyse relationships: design elements by determining opportunities & constraints.	L.4050, L.4060, L.4900	L.2020, L.3030, L.3040
	84. Develop conceptual design, planning, management solution.	L.4050, L.4060, L.4900	L.3030
	85. Evaluate design alternative to determine the appropriate solution.	L.4060	
	22. Visual resource assessment.		
	25. Planning principles including regional community, neighbourhood planning.	L.3040, L.4050, L.4060	
	27. Historic preservation.	CED	
	29. Water resource management.	L.4350	L.3330, L.4360
	82. Develop design program based on users' needs, clients' goals & resources.	L.4050, L.4060	L.3030, L.3040

Table 1. Continued

	Domains & statements	Directly matches	Partially matches
F	<b>Site design engineering: materials, methods, technologies &amp; applications</b>		
	36. Roadway design principles.	L.3330	L.3040
	37. Elements of vehicular & pedestrian circulation system.		L.3040
	42. Grading, drainage, storm water treatment.	L.3330	L.3030, L.3340, L.4350
	48. Structural considerations: base, foundations, footing, loads, bearing, spacing.		L.3330, L.4370
	34. Design needs for special populations.		L.4060
	35. Accessibility regulations.		
	38. Landscape maintenance techniques, materials, equipment, practices.	L.2320, L.4370	L.3030, L.3330, L.3340, L.3410
	40. Sustainable construction practices.	L.3330	L.2310, L.2320, L.4050, L.4350
	43. Bio filtration, drainage methods.	L.3330	
	44. Erosion & sedimentation control.	L.3340, L.4350	L.3330
	45. Utility systems.		
	46. Irrigation systems.		
	47. Lighting systems.	L.4370	
	86. Design for protection & management of land resources.	L.3340	L.3330, L.4350, L.4360
	87. Design for protection & management of water resources.		L.3330, L.4350, L.4360
	88. Design pedestrian, vehicular, non-motorized circulation systems.		L.3330
G	<b>Construction documentation &amp; administration</b>		
	52. Geographic coordinate systems & layout techniques & conventions.		L.3030
	53. Specifications types & components for a project.	L.4380	
H	<b>Communication</b>		
	62. Graphic presentation techniques.	L.2210, L.2220	L.2010, L.2020
	61. Roles of visual communication(photographic, video documentation).		
	100. Create graphic materials.		L.2010, L.2020
	101. Prepare & deliver oral presentations.		L.2010, L.2020
I	<b>Values &amp; ethics in practice</b>		
	65. Environmental ethics.	CED Elective	
	66. Social responsibility in design.		L.4050
	110. Maintain & promote professional & ethical standards.		

Most important, must be included     Important, should be included.

(Horticulture-landscape gardening curriculum)으로 시작되었고, 1951년 ASLA의 LAAB(Landscape Architectural Accreditation Board)의 검증기준에 의하여 학부교육 과정을 인준받았으며, 미국에서 10번째이며 남부(Deep South)의 첫 번째 대학에 해당한다. 1969년 이후 농과대학으로부터 분리된 환경대학

으로 그 면모를 갖추었는데, 현재 이곳의 조경학부(Bachelor of Landscape Architecture) 교육과정은 실무적응에 유리한 조경가를 배출하는 것과 이와 연계된 도시계획가 그리고 역사 보존가 양성을 목적으로 미국에서 가장 방대하며 폭넓은 커리큘럼을 자랑하고 있으며, 대학의 자체평가기관 PRAC(The univer-

sity program review and assessment committee)의 6년 주기 점검을 통하여 프로그램이 그 목적에 맞게 평가되고 진화하는 지에 대한 지속적 관리를 유지하고 있다.

이러한 교육과정의 대외적 우수성은 Design Intelligence의 조사에 의한 우수 조경학프로그램 순위로 입증되는데, 해당 기관의 자료조사 시점인 2009년 이래 연속 미국 상위 5개 학교 학부 우수교육과정에 이름을 올리고 있으며, 2016년의 경우 미국 전체 145개의 평가지원 대학 중 4위로 평가되었다. 덧붙여 Design Intelligence 조사에 의한 최근 3년간(2014~2016) 미국 내 학부 우수교육과정 상위 5개 대학은 조지아대학 이외에 California Polytechnic State University, Cornell University, Louisiana State University, Pennsylvania State University, Purdue University, 그리고 Texas A&M University 등이 해당한다(<https://dirt.asla.org>).

조지아대학 조경학 학부 교육과정은 4년간의 학업 연한 동안 총 120학점과 인성교육에 해당하는 PE(Physical education) 1학점을 이수하여야 하며, 전공과목 및 일반교양과목에 대한 구성비는 70%대 30%로 구성되어 있다. 세부적으로 일반교양(General education)의 중점 교육과정은 크게 5개의 영역으로: 'I. 기초교육(Foundation courses area)', 자연과학과 생명과학에 중점을 둔 'II. 과학(Science)', 이해력과 사고력 증진을 위한 'III. 양적 추론(Quantitative reasoning)', 인문학적 소양 증진을 위한 'IV. 세계의 언어와 문화, 인간과 예술(World Languages and Culture, Humanities and Arts)' 그리고 'V. 사회과학(Social sciences)' 등이 해당하는데, 여기에서 주목할 점은 일반교양과정 중 일부 영역(영역 V)을 조경학과 개설교과목으로 편성하였음을 알 수 있다. 한편, 주요 전공필수 교과목은 총 60학점으로 편성되어 있고, 이외의 전공 관련 개설과목은 약 22개 과목으로 주로 4학년의 선택과목으로 매년 탄력적인 운영을 유지한다(Table 2).

## 2. 교육편제적 특성

### 1) 교육과정의 구성적 특징

대학의 교육정책에 대한 흐름은 편제 과목군의 분류를 통하여 어떤 패러다임을 가지며, 어떤 관계구조에서 상호 작용하는가를 파악할 수 있다. 본 연구는 주요 계열(stream)에 대한 구분 기준을 LABOK의 연구내용을 참고하여 적용하였는데, 교육과정의 구분은 6개의 계열(stream): 커뮤니케이션(Communication), 디자인(Design), 환경(Environment), 역사와 이론(History & theory), 실무(Practice), 기술 및 공학(Technology)들과 1개의 전공 관련 선택(Elective)으로 그 특성을 정리하였

다. 각 계열에 대한 내용적 범주는 다음과 같은데, '커뮤니케이션'의 경우 정보전달과 소통을 위한 기초로써 컴퓨터 관련 과목 및 기초디자인 과목들이 해당하며, '디자인'은 스튜디오 혹은 프로젝트 중심의 과목들, '환경'은 생태학 관련 과목, 환경시스템 관련 과목 그리고 수목학 관련 과목들을 포함된다. '역사와 이론'의 경우 역사 및 이론 관련 과목들과 사회학 관련 과목, 연구방법론, 그리고 연구 및 계획적 프로젝트들이 해당하며, '기술 및 공학'은 재료, 시공, 건설 등과 관련된 구조 및 수리학 등이 포함된다.

이와 같은 계열 구분에 따른 조지아대학 교육과정은 2017년 기준, 총 40개 편성과목으로 구성되어 있는데, 그 구성비는 커뮤니케이션: 5%, 디자인: 22%, 환경: 8%, 역사·이론: 8%, 실무: 5%, 기술 및 공학: 12%, 전공 관련 선택: 10% 그리고 대학지정 교양 영역: 30% 등으로 나타났으며, 그중 19개 필수과목에 대한 계열 특성은 디자인, 환경, 실무, 기술 및 공학 등 4개 계열로 수집되며, 그 비율은 각각 디자인: 47%, 환경: 16%, 실무: 11%, 기술 및 공학: 26% 등으로 조사되었다(Table 2).

한편, 전체 교육과정 중 스튜디오 과목을 제외한 전공 관련 이론 및 실기 과목의 학년별 편성 특성은 다음과 같은데, 1학년 과정의 경우, 기초제도, 창의성 증진을 위한 평면 및 입체디자인, 조경사, 재료학 등이며, 2학년은 지속가능성을 주제로 그에 대한 개론과 공학적 접근, 식물학 등이 주를 이루며, 3학년의 과정은 생태적 접근을 주제로 한 생태학, 수자원 및 토양학, 시공학, 그리고 실습 등으로 구성되어 있고, 4학년 과정은 전문적인 실무도면 작성에 대한 교육과 단과대학에서 제시하는 조경·역사보존·도시계획·환경미학·환경디자인 등의 관련 과목으로 선택과목을 구성하여 조경과 도시계획 그리고 역사보존의 전공이 융합된 단과대학의 특성을 활용함과 동시에 폭넓은 학문적 연계를 유도하는데, 이것은 1학년 과정의 발견학습으로부터 점차 문제기반 학습으로 발전하는 교수·학습의 특성을 보여준다.

아울러 주목할 점은 기술 및 공학 계열, 환경 계열 그리고 디자인 계열들에 대한 선·후수 연계과목의 운용을 통하여 과목별 특성에 적합한 지속성을 이어가며, 단계별 내용에 대한 심층적 접근을 유도하여 스튜디오 과목에 대한 적응성을 증대하고 있다(Fig. 1).

### 2) 스튜디오 중심 교육과정

전통적으로 조경의 교육은 건축학과 마찬가지로 실기와 실습이 중요시되는 분야임을 의미하는데(Rho, 1976), 설계 교육 자체가 조경의 다양한 지식을 배양하는 틀이기 때문이다



Table 2. BLA program of study

Division <sup>1</sup>	Course title: ID	Course objectives & key words	Hours	Prerequ -isite	Stream <sup>3</sup>
Fall 1st Year					
MRC	Visual Design Studio I (Studio I): Land 2010	Design vocabulary, visual & verbal & write communication, crafting skills 2D & 3D.	4	-	D
CEL	Design Communication I: Land 2210	Manual drafting, design drawing skills.	3	-	C
a.IV	Design and the Environment: Land 1500	Built environment, effects on natural system, land use pattern, community design issue.	3	-	HT
a.IV	History of the Built Environment I: Landscape : Land 2510	From ancient times to the present, relationship between culture, aesthetics & environment.	3	-	HT
	Freshman odyssey	-	1	-	null
Spring 1st Year					
MRC	Visual Design Studio II (Studio II): Land 2020	Design fundamentals, process, graphic & written communication, site inventory & analysis, illustrative analogue & digital etc.	4 (8 lab)	L.2010	D
CEL	Design Communication II: Land 2220		3	-	C
MRC	Landscape Construction Processes and Materials: Land 2320	Understanding properties, implications design, built environment, metals, concrete masonry, glass, plastics, wood etc.	2 (1 lec., 2 lab)	-	T
a.IV	History of the Built Environment II: Architecture : Land 2520	Architecture from ancient times to the present.	3	-	HT
	Physical Education	-	1	-	null
Fall 2nd Year					
MRC	Planting design Studio (Studio III): Land 3030(S)	Plant elements & form, plant function, small scale areas, orientation, arrangement, human needs etc.	4(8 lab)	L.2020	D
MRC	Landscape Engineering Processes and Materials: Land 3330	Forming & building, sustainability, landscape engineering: grading, drainage, roadway alignment etc.	3(6 lab)	-	T
MRC	Plants of the South: Land 3410	Plant materials, 200 trees, shrubs, herbaceous plants, plant notebook etc.	3(6 lab)	-	EV
a. I	English Composition I	-	3	-	null
a. I	Introduction to Mathematical Modeling	-	3	-	null
Spring 2nd Year					
MRC	Residential/Mixed Use Design Studio (Studio IV): Land 3040(S)	Issues of community & privacy, variety of scales, housing project etc.	4(8 lab)	L.3030	D
MRC	Applied Landscape Engineering: Land 3340	Apply site, landscape engineering process, materials to site design problem, erosion control, soil stabilization etc.	2 (1 lec., 2 lab)	L.3330	T
MRC	Introduction to Sustainability: Land 2310	Natural process & materials, climate, geomorphology, geology, hydrology, soil, vegetation community etc.	3	-	EV
a. I	English Composition II	-	3	-	null
a.V	History of the United States 1865 to Present	-	3	-	null
Fall 3rd Year					
MRC	Region/Site/Place Design Studio (Studio V): Land 4050(S)	Regional culture, ecosystem, urban, rural, regional scales down to site scales etc.	4(8 lab)	L.3040	D

Table 2. Continued

Division <sup>1</sup>	Course title: ID	Course objectives & key words	Hours	Prerequ -isite	Stream <sup>3</sup>
MRC	Soil and Stormwater Management for Landscape Architects: Land 4350	Site design, storm water manual, soil erosion, sediment control etc.	3(2 lec., 2 lab)	L.3330, L.3340	D
MRC	Applied Landscape Ecology: Land 4360	Ecosystems, environmental design, sound ecological principles, design, planning & management etc.	3(2 lec., 2 lab)	L.2310	EV
a.V	American Government	-	3	-	null
a. II	Physical Sciences	-	3	-	null
Spring 3rd Year					
MRC	Urban Architecture Design Studio (Studio VI): Land 4060(S)	Knowledge of urban design components, urban problem-solving & design etc.	4(8 lab)	L.4050	D
MRC	Applied Landscape Construction: Land 4370(S)	Detailing architectural & planting elements, sustainability, longevity, hardscape: paving, walls, stairs, iron, fountains, lighting etc.	2(1 lec., 2 lab)	L.2320	T
MRC	Professional Practice: Land 4710	Business/professional relations, writing skills, contract procedures, construction documents, job interviews, contract law etc.	2(1 lec., 2 lab)	-	P
a.III	Quantitative Reasoning	-	3	-	null
a. II	Life Sciences	-	4	-	null
Summer 3rd Year					
MRC	Landscape Architecture Internship: Land 4700	-	3	-	P
Fall 4th Year					
MRC	Signature studio: Garden Design in America: Land 4070	American garden, past 200 years, 20century, traditional models etc.	4(8 lab)	L.4060	D
	Signature studio: Healthcare and Therapeutic Garden Design: Land 4080(S)	Health, healing, wellness, hospital, health care institutions, treatment centers, children facilities etc.	4(8 lab)		
	Signature studio:Architectural Design: Land 4090(S)	Relationship between architecture & landscape, structural, functional/programmatic, theoretical, environmental issues etc.	4(8 lab)		
	Signature studio:Sustainability in Design: Land 4095(S)	Sustainable neighborhood unit, neighborhood scale inventory & analysis, site design, service learning landscape design etc.	4(8 lab)		
MRC	Landscape Architecture Implementation Documents: Land 4380	Construction, engineering, planting, design program, construction layout plan, earthwork, storm water management, construction techniques, quantities of materials etc.	3(2 lec., 2 lab)	L.4370	T
CEL	LAND, HIPR, PLAN, EETH, EDES <sup>2</sup>	prefixes	3	-	EL
CEL	LAND, HIPR, PLAN, EETH, EDES	prefixes	3	-	EL
a.IV	World Languages and Culture	-	3	-	null
Spring 4th Year					
MRC	Senior Project Studio: Land 4900(S)	Comprehensive design, research-based, professional program.	4(8 lab)	L.4700	D
CEL	LAND, HIPR, PLAN, EETH, EDES	prefixes	3	-	EL
CEL	LAND, HIPR, PLAN, EETH, EDES	prefixes	3	-	EL

Table 2. Continued

Division <sup>1</sup>	Course title: ID	Course objectives & key words	Hours	Prerequ- -isite	Stream <sup>3</sup>
a.V	America and the World	-	3	-	null

<sup>1</sup> Division은 일반교양의 경우 각각 a.I:Foundation courses; a.II:Sciences; a.III:Quantitative; a.IV:World Languages and Culture, Humanities and the Arts; a.V:Social Sciences 로, 전공과목의 경우 MRC: Major Requirements Courses, CEL: CED(Collage of environment & design) Elective로 표기하였다.

<sup>2</sup> LAND, HIPR, PLAN, EETH, EDES은 각각 landscape architecture, historic preservation, planning, environmental ethics, environmental design에 해당하며, (s)는 service learning을 의미한다.

<sup>3</sup> Stream에 대한 구분은 C(Communication), D(Design), EL(Elective), EV(Environment), HT(History & theory), P(Practice), T(Technology) 등으로 표기하였다. (Source:http://www.ced.uga.edu/degrees/bla/program-of-study)

(Kirkwood, 2015). 한편, 설계수업과 스튜디오 수업은 구분하여 인식하는 것이 필요한데, 스튜디오 수업은 '설계교과목'의 의미로부터 확장된 프로젝트 중심(Project base)의 교과목으로 이해하여야 하며(Kim, 2015), 대부분의 스튜디오 수업이 설계 도면을 중심으로 하지만 그에 수반되는 다양한 이론 수업의 내용을 통합하여 계획과 실행의 총체적 과정을 마련한다는 의미로 보는 것이 적합하다.

조지아대학의 교육과정은 학습자 중심의 프로젝트 학습(Project based learning)을 지향하며, 구성주의적 교육원칙을 표방한다. 이는 1930년대부터 1960년대에 형성된 설계중심의 미국 건축교육과정과 유사한데(Ku, 2016), 학기별 개설되는 스튜디오과목을 바탕으로(Studio-Based Curriculum) 이와 연계되거나 관련된 보조과목들로 구성된다.

조지아대학의 스튜디오 수업은 총 8개의 영역으로 구성되어 있으며 1학년부터 시작되는 학기별 주제와 내용은 다음과 같은데(Fig. 1), 1학년 스튜디오의 경우 'Visual design studio I · II'로서 디자인 기초와 디자인 과정의 이해를 위하여 현장답사를 수반하며 그에 대한 시각·언어 그리고 문장을 통한 디자인 언어를 찾아가는 과정을 통하여 창의성과 문제해결 의식에 중점을 둔다. 2학년의 경우 지속가능성을 부여하기 위한 주제로

교육과정이 전개되는데, 스튜디오는 'Planting design'과 'Community design'으로 각각 식물 소재의 특성에 대한 이해를 중심으로 한 식재 설계 그리고 커뮤니티 공간과 사적 정주 공간을 위한 프로젝트로 구성되어있다. 3학년의 스튜디오는 지역 혹은 특정 대상지에 대한 관점과 도시 영역에 대한 스케일의 확장과 함께 전개되는데, 전자의 경우 지역에 대한 문화적·생태학적 접근에 중점을 둔 인벤토리의 구축과 분석을 통하여 지속가능한 실현성에 중점을 두며, 후자는 도시계획 구성요소를 대상으로 도시·건축 그리고 조경의 관계 속에 문제에 대한 해법을 찾아가도록 유도하고 있다. 마지막 4학년의 경우 'Signature studio'와 'Senior Capstone'으로 구성되는데, 'Signature studio'의 경우 총 4개의 주제: 미국의 정원디자인, 보전과 치유 정원 디자인, 건축디자인, 지속가능한 커뮤니티 및 주민참여 디자인 등으로 매년 1개의 주제가 선택되어 개설되며, 'Senior Capstone'은 졸업 설계로서 프로젝트에 대한 일련의 계획 및 설계과정을 총합하는 것으로 요약할 수 있다.

이와 같은 조지아대학의 스튜디오 과정은 전체 학년을 통하여 연속성을 지니는데, 학년별 주제에 따른 교수법적 특징은 1학년의 경우 '강의·현장실습·시범·연습'을 통하여 궁극적 본질에 대한 탐구를 유도하며, 4학년 마지막의 'Senior Capstone'

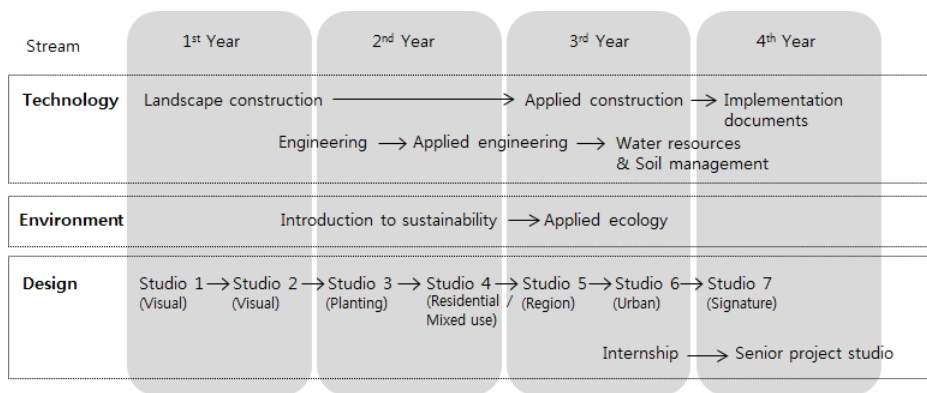


Fig. 1. Prerequisite of major requirements courses.

을 제외한 대부분의 스튜디오는 에콜 데 보자르(Ecole des Beaux-Arts)식 교수법과 유사한 '강의·프로젝트 베이스·도제식 교육·시범·모델링'(Ku, 2016) 등을 중심으로 이론 과목의 지원을 받으며 진행되며, 'Senior Capstone'은 직무 중심의 학습자 중심의 발견학습으로 진행되는 특징을 지닌다. 또 다른 주목 사항은 현재 미국의 대학교육에서 강조하는 '서비스러닝(Service-learning)'과 관련하여 대부분의 스튜디오 과정을 서비스러닝과목으로 운영할 기회를 제공함으로써 이를 통한 지역사회에 대한 기여 및 사회적 요구에 대한 현실감을 고양하고, 아울러 외부 전문기관과 연계하여 직무에 대한 현장감 증진의 기회로 활용하고 있다.

### 3. 교육내용에 대한 LABOK 연구 비교 고찰

조지아대학 교육과정에 대한 내용적 평가는 LABOK의 연구 결과를 바탕으로 교육과정이 함유하여야 할 '지식(Body of knowledge)' 영역과 '역량(Competencies)' 영역에 대한 대응 관계를 통하여 살펴보았다. Table 1에서 LABOK 자료의 경우 총 9개의 범주에서 함유하여야 할 두 개의 집단: '매우 중요하며 반드시 프로그램에 포함되어야 한다.', '중요하며 프로그램에 포함되는 것이 좋겠다.'에 해당하는 내용들과 조지아대학 교육과정의 대응 정도를 비교하였으며, 각 교과목의 제목과 개요·강의목적·자문 등을 통하여 대응 관계를 표기하였다.

9개의 영역 중 '공공정책과 제도'를 제외한 8개 영역에 대한 교육과정의 특성은 다음과 같은데, 'A: 조경사 및 비평'의 경우 1학년의 교육과정과 4학년 선택과목에서 각 내용에 대한 직접적인 관련성을 가진다. 'B: 자연 및 문화체계'의 범주에서 자연 환경과 관련된 생태적 체계에 대응하는 교과목은 존재하나 지리 정보체계를 통한 자료구축과 인문학적 조사방법론에 대한 대응은 미약한 것으로 나타났다. 'C: 설계 및 계획 이론과 방법론'과 'E: 다양한 범주에서의 적용을 위한 설계·계획·관리'의 경우 대부분의 스튜디오 교과목에서 그 내용을 충족시키는데, 이것은 조지아대학의 스튜디오 중심 교육과정 특성을 충분히 반영하고 있다. 그러나 경관자원 평가와 관련하여 교과목의 직·간접적인 대응은 발견할 수 없었으며, 맥락적인 관점의 접근은 미약한 것으로 나타났다. 'F: 대지 설계 공학'의 경우 1학년 2학기를 시작으로 총 5개 학기에 각각의 교육과목이 연계되어 대응하는데 '수자원과 토양관리' 과목의 개설이 주목할 만하며, 'G: 시공 도서 및 허가'의 내용이 4학년에 연계되어 나타난다. 'H: 커뮤니케이션'의 경우 기초적인 프리젠테이션 기법은 1학년 과정에서 충실히 대응하고 있으나, 시각디자인 혹은 다양한 매체를 통한 진보적인 그래픽 교육과정은 드러나지 않는다.

마지막으로 'I: 실무적 가치와 윤리'의 경우 단과대학(CED) 4학년의 선택과목영역(Environmental ethics, Environmental design)에서 대응하나, 선택과목의 특성으로 인한 상시적 교육의 한계를 지닌다.

## IV. 결론

조경에 대한 교육은 전문인력 양성에 초점을 맞추어 사회 및 환경의 변화에 대한 탄력적 적응성을 가지며 전문지식을 배양하여야 한다. 1973년 이래 시작되어 정착된 우리나라의 조경 교육은 변화하는 사회구조와 환경여건에 대응하여 고찰되어야 할 필요성이 제기되는데, 즉 지식기반사회로 접어들어 4차 산업혁명에 직면하여 조경학은 무엇을 준비하고 어떻게 대비할 것인가에 대한 미래의 고민과 함께, 건설 및 환경 분야의 정책적 경쟁에 따른 정체성 확립, 대학의 구조 변화에 따른 학문 간의 통섭과 융합에 대한 대응책 마련, 궁극적으로 조경 전문인력들을 위한 취업역량 강화와 조경의 자생적 경쟁력 확보 등의 현안에 직면하여 있다.

그러므로 본 연구는 조경학의 정통성을 유지하며 위와 같은 현실에 대응하기 위한 구체적인 교육과정은 무엇인가에 대한 관점으로 시작되었으며, 나아가 조경 직무영역에서 요구되며 타 유사 학문과 차별화된 전문성을 겸비한 교육과정에 대한 고찰을 목적으로 진행하였다. 따라서 대·내외적 타당성이 검증된 대학의 교육과정에 대한 구체적 사례연구를 통하여 향후 조경 교육과정 개편에 대비한 기초자료 제공에 의의를 가지며 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 조지아대학 교육과정의 골격은 스튜디오 중심의 교육 편제로서 총 8개의 스튜디오과목이 매 학기에 편성되어 있고, 이에 수반되는 이론 및 실기 과목들이 각 스튜디오의 주제와 연계되어 있다. 2017년 기준, 19개 필수과목에 대한 계열 특성은 디자인, 환경, 실무, 기술 및 공학 등 4개 계열로서, 그 비율은 각각 디자인: 47%, 환경: 16%, 실무: 11%, 기술 및 공학: 26% 등으로 조사되었다. 따라서 스튜디오를 중심으로 한 기술 및 환경영역의 연계가 주요 특징이다.

둘째, 학년별 교육 내용적 특성은, 1학년의 경우 창의성과 발상의 기초에 중점을 둔 실기 과목들과 전공기초 지식 함양을 위한 역사 과목들 위주로 편성되었고, 2학년은 식물학과 지속가능성에 초점을 맞춘 공학 과목들이 구성되어있으며, 3학년의 경우 지역과 도시의 범위로 확장된 스튜디오 과목들에 연계된 생태학 및 시공학이 주요 구성과목들이다. 4학년은 주로 단과대학에서 지정된 선택과목으로 구성되었으며, 그 영역은 '조경·도시계획·역사보존·환경미학·환경디자인'에서 제시되었다. 또

한, 과목간의 선·후수 관계를 지정하여 학문적 연계성을 도모 하였는데, 디자인 계열의 스튜디오 과목, 환경 계열로서 지속가능성과 생태학의 연계, 기술 및 공학 계열로서 시공 및 공학 등이 강조되는 특성을 지닌다.

셋째, 스튜디오 과목들의 주요 특징은 현장을 중심으로 한 프로젝트 베이스로 진행되는데, 1학년을 제외한 전 과정에 '서비스러닝(Service-learning)' 과목으로 운영할 기회를 제공함으로써 이를 통한 지역사회에 대한 기여 및 사회적 요구에 대한 현실감을 고양하고, 아울러 외부 전문기관과 연계하여 직무에 대한 현장감을 증진한다.

넷째, LABOK의 연구에서 제시한 '반드시 포함되어야 할 내용'에 대한 조지아대학 편성 과목군의 보편성 특성을 살펴보면, 직접적인 관련성이 높은 영역은 '설계 및 계획 이론과 방법론' 과 '다양한 범주에서의 적용을 위한 설계·계획·관리'의 영역이 해당하며, '대지 설계 공학'의 영역은 부분적 관련성이 높은 것으로 나타났는데, 이는 디자인과 기술·공학에 중점을 둔 직무 중심 교육과정의 특징을 단적으로 보여주는 것이다.

한편, 이와 같은 연구 결과는 현재 미국에서 방대한 학부교육과정을 운영하는 조지아대학에 국한함으로써 미국 조경 교육의 전반적인 패러다임을 파악하는 것에 대한 어려움과 교육 과정에 대한 내용적 기초자료 구축에 의미를 두었기에 정량화된 결과를 도출하는 것에 대한 한계를 지닌다.

## References

- Ahn, B. W. (1991) An industrial-educational cooperation and landscape education in Korea, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 18(4): 145-148.
- Byeon, J. S., Ahn, S. R. and Shin, S. H. (2015) A methodology to develop a curriculum based on national competency standards - Focused on methodology for gap analysis, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 43(1): 40-53.
- Choi, S. C. (1975) An analysis of curricula in the Korean education of landscape architecture, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 6: 59-67.
- CLARB (1998) A Study of the Activities and Knowledge Areas for the Licensed Landscape Architect, Council of Landscape Architectural Registration Boards. [www.clarb.org](http://www.clarb.org)
- Fein, A. (1972) A Study of the Profession of Landscape Architecture, American Society of Landscape Architects Foundation. [http://faculty.caped.ksu.edu/rollry/fein\\_intro&chapter1.pdf](http://faculty.caped.ksu.edu/rollry/fein_intro&chapter1.pdf)
- Hong, Y. S. (2006) A study on the development of landscape planning and design curriculum for practical practice - Using performance criteria of architectural education accreditation, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 34(1): 81-91.
- Joo, S. H. (2014) Practitioners' perception of landscape education in universities, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 42(3): 13-24.
- Kim, A. Y. (2015) Issues of learner-centered studio classes in landscape architectural education, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 43(1): 139-156.
- Kim, A. Y. (2016) Analysis of syllabi for landscape architectural design courses as project-based classes and improvement strategies, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 44(1): 51-65.
- Kim, S. C. (2003) A new direction of landscape education in 21C, *Proceeding of the Korean Institute of Landscape Architecture*, 2003, pp. 8-17.
- Kim, Y. K. (1983) A study on the undergraduate education of landscape architecture in Korea, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 11(1): 1-12.
- Kirkwood, Niall G. (2015) Interview on design curriculum of GSD, *Landscape Architecture Korea* 2015.8 n.328.
- Korean Institute of Landscape Architecture (2013). Charter for Korean Landscape Architecture.
- Ku, B. D. (2016) A study on characteristics of architectural design education from the viewpoint of pedagogy, *Journal of the Architectural Institute of Korea Planning & Design* 32(3): 33-41.
- Oh, W. S. (1999) A study on the necessity of the implementation of "plastic arts" in environmental design studio programs -Focused on the cases of France and Korea, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 27(4): 108-121.
- Owens, Hubert B. (1982) Personal History of Landscape Architecture In The Last Sixty Years 1922-1982, The University of Georgia Alumni Society.
- Rho, Y. H. (1976) The movement of current landscape architecture and landscape education, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 7: 31-38.
- Schwab, K. (2016) The Fourth Industrial Revolution, Next Wave Media.
- Seo, U. C. (2003) A new direction of landscape education in 21C, *Proceeding of the Korean Institute of Landscape Architecture* 2003, pp. 3-7.
- Yang, H. M. (1982) A study on the direction and the standard curriculum for the undergraduate education of landscape architecture in Korea, *Journal of the Korean Institute of Landscape Architecture* 10(2): 27-46.
- Yun, K. J. and Song, J. S. (1993) A comparative study on the education of architectural design, *Journal of the Architectural Institute of Korea* 13(1).
- \_. (2004) Landscape architecture body of knowledge study.
- [https://www.asla.org/uploadedfiles/cms/education/accreditation/labok\\_report\\_with\\_appendices.pdf](https://www.asla.org/uploadedfiles/cms/education/accreditation/labok_report_with_appendices.pdf)
- <http://www.ced.uga.edu/degrees/bla/program-of-study/GA>
- [http://dirt.asla.org\(Design intelligence\)](http://dirt.asla.org(Design intelligence))

Received : 17 June, 2019

Revised : 22 June, 2019 (1st)  
26 June, 2019 (2nd)

Accepted : 28 June, 2019

3인익명 심사필